

Informe de actividades

Por un futuro de paz en el País Vasco

Proyecto realizado por
Fundación Cultura de Paz
Diciembre 2014

INDICE

0. Informe de actividades
1. Programa de las Jornadas
2. Orientaciones
3. Relatoría
4. Nube de palabras clave de la relatoria
5. Listado de participantes sesiones de trabajo
6. Fotos
7. Cartelería
8. Web
9. Informe difusión medios
10. Artículos para la reflexión

INFORME DE ACTIVIDADES

Proyecto: “Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas, construyendo puentes”. Realizado por la Fundación Cultura de Paz.

Con este informe presentamos un balance de las actividades realizadas durante el 2014 que se pueden estructurar en x apartados.

A. ENCUENTRO INTERNACIONAL

“Construir un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas, haciendo puentes”.

Este Encuentro se realizó en Bilbao y en Madrid y se estructuró en dos partes:

1. ***Una sesión cerrada*** en el que se reunió a diversos especialistas del ámbito académico, medios periodísticos, políticos y organizaciones sociales, que aportaron sus reflexiones a la luz de sus experiencias en el ámbito internacional y/o local, en otras situaciones de conflicto y de reconciliación. Se utilizó como marco el *Plan de Paz y Convivencia 2013-2016* y un conjunto de artículos y reflexiones de distintos especialistas en el ámbito de la paz y los conflictos, entre los que se encuentra Federico Mayor Zaragoza, Roberto Savio, Gloria Cuartas Montoya, Adilia Caravaca, Manuela Mesa, Caterina Heyck, entre otros (se adjunta el documento).
2. ***Una conferencia pública: Por un futuro de paz en el País Vasco.***
Esta conferencia abierta al público en general, contó con la participación de Federico Mayor Zaragoza, presidente de la Fundación Cultura de Paz, Gloria Cuartas Montoya, ha sido alcaldesa de Apartado y defensora de los derechos humanos, Roberto Savio, presidente emérito de *Interpress Service*, Mila Ramos, presidenta de la organización Mujeres en Zona de Conflicto.
La conferencia permitió tener un debate abierto sobre la oportunidades y retos para la paz en el País Vasco.

B. ACTIVIDADES DE COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN

Para la promoción y difusión del Encuentro se elaboró una página web que además de la información sobre el Encuentro, ha recogido diversas reflexiones y propuestas para promover la paz en el País Vasco. En la sección ***Tribuna Abierta*** se han recogido diversos análisis de periodistas, ONG, activistas por los derechos humanos, académicos, entre otros, y esta línea de trabajo continuará durante el 2015. Se adjunta el conjunto de artículos elaborados hasta la fecha. Además, también se ha establecido contacto con medios periodísticos nacionales e internacionales y se han ido publicando diversos análisis y artículos en distintos medios. (Ver documento web e informe de prensa).

C. PUBLICACIONES

Se han elaborado dos publicaciones electrónicas, que han sido difundidas entre los participantes del Encuentro y personas interesadas en conocer con mayor profundidad la situación en el País Vasco.

1. Un documento de aportes y reflexiones sobre los retos para la paz en el País Vasco, que fue utilizado como base para generar el debate en la sesión de trabajo de las jornadas.
2. Un documento sobre experiencias de construcción de paz impulsadas por la sociedad civil en distintos contextos.

Ambos documentos que se adjuntan están disponibles en la web para garantizar su amplia difusión.

Hacemos una valoración muy positiva del proyecto dado que se ha logrado generar debates, ideas y propuestas para promover la paz en el País Vasco. El proyecto ha dado a conocer el Plan de Paz y Convivencia de la Secretaría General para la Paz y la Convivencia del Gobierno Vasco y ha ampliado la red de personas y organizaciones que se han vinculado a esta cuestión porque consideran muy importante avanzar en la solución definitiva del conflicto. Asimismo, se han analizado otras experiencias internacionales que pueden ofrecer nuevas ideas y propuestas para alcanzar una paz estable y duradera.



JORNADAS

“Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes”

Organizadas por la Fundación Cultura de Paz y
la Secretaría General para la Paz y la Convivencia

Bilbao, 26 de noviembre, EITB

Calle Capuchinos de Basurto 2, Bilbao

Madrid, 27 de noviembre, CaixaForum

Pº del Prado 36, 28014 Madrid

Este Encuentro se enmarca en un proyecto más amplio impulsado por la Fundación Cultura de Paz que tiene por objeto explorar elementos que faciliten la comunicación y la convivencia en la sociedad vasca. Se analizarán los “elementos de conciliación” que han servido a las sociedades en conflicto para relacionar a las personas y reconstruir los lazos rotos, a partir del diálogo y la confianza mutua. Se explorarán las principales oportunidades en el contexto actual para construir una paz duradera, tomando como referencia otras experiencias internacionales y ofreciendo una “nueva mirada”.

La jornada se estructurará en dos partes: **una sesión de trabajo cerrada** que contará con la presencia de representantes políticos, diplomáticos, organizaciones sociales vinculadas a la paz y los derechos humanos, medios de comunicación y personas del ámbito universitario y cultural. Y **una mesa redonda abierta** al público en general en el que se puedan difundir algunas de las principales ideas de las sesiones de trabajo.

Metodología de la sesión de trabajo

La sesión de trabajo contará con unos 20-25 participantes, en el que se debatirá sobre el Plan Convivencia como herramienta para promover la conciliación y la paz en el País Vasco. Se trata de identificar cuales son los “conductores hacia la paz” teniendo en cuenta, cuando se estime oportuno, otras experiencias internacionales.

La metodología de la sesión se basará en la participación de los asistentes a partir de unas preguntas iniciales, en las que se debatirán cuáles son las oportunidades que se presentan en el actual contexto para promover la reconciliación y la paz en Euskadi.

Las propuestas e ideas se recogerán en una relatoría que será difundida posteriormente. Más información en: <http://fund-culturadepaz.org/pazyddhh/>



PROGRAMA

BILBAO, 26 de noviembre

Lugar: **EITB**. Calle Capuchinos de Basurto 2, Bilbao

Mañana - SALA CONSEJO

12:00 - Bienvenida a cargo de Federico Mayor Zaragoza y Jonan Fernández.

Breve presentación del Plan de convivencia y del contexto actual en el País Vasco.

13:00-14:15 - *Sesión de trabajo. Primera parte*

Intervención de los participantes a partir de las preguntas generadoras planteadas.

Modera: Manuela Mesa. Directora CEIPAZ-Fundación Cultura de Paz.

Tarde

14:30 – Comida

16:00-18:30 - *Sesión de trabajo. Segunda parte*

Cierre de la sesión por Federico Mayor Zaragoza recogiendo y sintetizando las principales ideas y propuestas.

19:00 - MESA REDONDA: CONSTRUIR UN FUTURO DE PAZ EN EL PAIS VASCO

SALA MULTIBOX

Intervienen: Federico Mayor Zaragoza, Gloria Cuartas Montoya, Mila Ramos y Roberto Savio.

MADRID, 27 de noviembre

Lugar: **CaixaForum**. Pº del Prado 36, 28014 Madrid

Tarde – SALA 2

16:00 - Bienvenida a cargo de Federico Mayor Zaragoza y Jonan Fernández.

Breve presentación del Plan de convivencia y del contexto actual en el País Vasco.

16:30-18:30 - *Sesión de trabajo*

Intervención de los participantes a partir de las preguntas generadoras planteadas.

Modera: Manuela Mesa. Directora CEIPAZ-Fundación Cultura de Paz.

Cierre de la sesión por Federico Mayor Zaragoza recogiendo y sintetizando las principales ideas y propuestas.

19:00 - MESA REDONDA: CONSTRUIR UN FUTURO DE PAZ EN EL PAIS VASCO

PLANTA 4ª CAFETERÍA

Intervienen: Federico Mayor Zaragoza, Gloria Cuartas Montoya, Mila Ramos y Roberto Savio.

Modera: Teresa Langle. Women Knowledge-Fundación Cultura de Paz

“Construir un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes”

Orientaciones para la sesión de trabajo

Estimados amigos/as,

En primer lugar, muchas gracias por aceptar participar en estas jornadas. La jornada estará organizada en dos partes:

1. La sesión de trabajo
2. La mesa redonda

La sesión de trabajo es cerrada y además de vuestra presencia, estarán presentes los ponentes. Se contará con la participación de unas 20 personas, representantes políticos, diplomáticos, organizaciones sociales vinculadas a la paz y los derechos humanos, medios de comunicación y personas del ámbito universitario y cultural. No hemos convocado a especialistas en el País Vasco, sino a personas que por su trayectoria y conocimientos en el ámbito de la paz y los conflictos pueden ofrecer una mirada nueva al momento actual.

En el inicio de la sesión se enmarcarán las jornadas y se presentará el *Plan de Paz y Convivencia 2013-2016* de la Secretaría General para la Paz y la Convivencia del Gobierno Vasco. Va adjunto también en este correo.

A continuación se iniciará un debate que girará en torno a las oportunidades para la paz y la reconciliación que presenta el momento actual. Cuáles son la premisas mínimas que deben existir para que se pueda favorecer la convivencia y avanzar hacia la reconciliación. Para el debate, se partirá de las contribuciones escritas que han aportado algunas personas vinculadas al proyecto y que van en este correo adjunto. Y el debate se articulará en torno a las preguntas: ¿Qué muros (físicos y mentales) son necesarios derribar en el actual contexto del País Vasco para lograr la paz y la convivencia? ¿Quiénes son los actores claves en este proceso?

Hemos utilizado la metáfora de los "muros", para hacer alusión a las barreras físicas que separan sociedades y rompen los vínculos culturales, económicos o políticos entre las comunidades. También las barreras mentales que se crean a partir del uso de la violencia, de los prejuicios sobre el otro, de la desconfianza y el miedo, que se nutre del dolor y del sufrimiento y que impide mirar más allá del círculo inmediato. Los muros representan el fracaso de la convivencia y el diálogo. Pero, si bien esto es cierto, también a lo largo de la historia son numerosos los muros que se han derribado y se han transformado en espacios para la denuncia, la reivindicación y la cooperación. Los muros pueden demolerse cuando hay personas e instituciones que, con memoria del pasado y, sobre todo, de futuro, están dispuestas a asumir el riesgo de rehacer los lazos rotos en las sociedades divididas y a promover la reconciliación.

Las diferentes ideas y propuestas que surjan de la sesión serán recogidas en una relatoría. A continuación se realizará la mesa redonda; nos gustaría también contar también con vuestra presencia.

Un cordial saludo,

Manuela Mesa

Documentos adjuntos

1. Plan de Paz y Convivencia
2. Contribuciones escritas.
3. Programa definitivo.



Jornadas
**“Por un futuro de paz en el País Vasco:
derribando murallas y construyendo puentes”**

Bilbao, 26 de noviembre de 2014
Madrid, 27 de noviembre de 2014

Relatoría

Las sesiones de trabajo de Bilbao y de Madrid se abren con la intervención de Jonan Fernández, secretario de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco, y de Federico Mayor Zaragoza, presidente de la Fundación Cultura de Paz.

Jonan Fernández toma la palabra para exponer brevemente el Plan de Paz y Convivencia 2013-2016 del Gobierno Vasco detallando las ideas principales del mismo:

Consultar el Plan en este enlace:

http://www.irekia.euskadi.net/assets/attachments/3814/Propuesta_del_Plan_de_Paz_y_Convivencia.pdf?1385119634

En esta legislatura se crea la Secretaría General de Paz y Convivencia y se elabora el Plan para desplegar una estrategia ante la posibilidad de lograr la paz. Dos ideas clave:

1. Es consenso general no mezclar paz y autodeterminación.
2. El Plan nace de un proceso participativo intenso de todo el abanico de entidades sociales y políticas del País Vasco.

Hay cinco puntos que se desarrollan en el preámbulo del Plan en los que se centra el debate:

- I. Los mínimos éticos y democráticos para situarnos en el presente
- II. La posición ante el final de ETA
- III. La narrativa del pasado
- IV. El tratamiento de vulneraciones de signo diferente
- V. El sentido de la prioridad ante el futuro

El Plan se estructura en tres ejes: pasado, presente y futuro y establece dieciocho iniciativas: seis para cada eje. (Consultar página 20 del Plan). También incluye tres propuestas de micro acuerdo para la búsqueda de tres consensos mínimos sobre el pasado, el presente y el futuro.

Enfrentamos diversos retos: Atender todas las vulneraciones de los DDHH y no tratar de compensar unas con otras; aceptar interpretaciones diversas sobre el pasado; buscar una valoración compartida: una versión que permita decir eso no debió ocurrir y promover acuerdos entre las grandes familias políticas.

La finalidad del Plan es clarificar el pasado, normalizar el presente y conciliar el futuro. Tras el cese de la violencia de ETA el principal problema es cómo valoramos el pasado: el pasado nos divide, el presente nos inquieta y el futuro nos une.

La realidad hoy es positiva, optimista y esperanzadora desde la perspectiva social. Hace tres años y medio que vivimos sin la amenaza de ETA. Hay más gestos entre víctimas y victimarios. Importantes consensos en el sistema educativo con iniciativas sociales. La paz está consolidada socialmente y ello lo hace irreversible.

Sin embargo, el balance político es la principal dificultad del Plan: los acuerdos parlamentarios plurales están siendo difíciles. El pasado y sus valoraciones no son suficientemente compatibles para alcanzar acuerdos políticos.

El Plan trata de resolver los obstáculos que existen, entre los que se encuentran:

- El final ordenado de ETA, parece definitivo aunque sigue teniendo armas. El desarme está en una situación de bloqueo ante los Gobiernos francés y español, más especialmente con éste último. Hay apoyos internacionales, pero sin fruto aún.
- No hay una política de Estado que permita el consenso sobre la política de presos, víctimas.
- Hay dificultad para alcanzar consensos políticos condicionados por el peso del pasado.

Proponemos una hipótesis para trabajar: La autocrítica nos puede servir para revisar nuestra posición sobre el pasado, especialmente en la valoración de la violencia de ETA y la tortura, dado que esto nos divide e impide los acuerdos políticos.

Seguidamente toma la palabra **Federico Mayor Zaragoza** para agradecer especialmente a Jonan Fernández sus reflexiones y el trabajo que está desarrollando en la Secretaría General del Gobierno Vasco para la Paz y la Convivencia en el contexto actual:

La existencia del Plan es una excelente iniciativa en un mundo que acepta como efecto colateral que mueran de hambre más de cuarenta mil personas en el planeta. Las víctimas invisibles son la gran mayoría y necesitamos Planes de Paz y Convivencia, más allá de la violencia y la guerra hay un espacio por primera vez para la Paz. Defendemos los principios democráticos y la dignidad de las personas en un mundo donde los sistemas democráticos son muy frágiles, incluso en los *modelos de democracia* como EEUU. Los recursos son para armamento y no para la defensa de los DDHH. Estamos en una gran crisis de los DDHH.

Todas las víctimas son las auténticas protagonistas, sabemos las dificultades de superar los muros para la paz. Lo más importante es el futuro. El pasado debe describirse fidedignamente como memoria y superar y favorecer encuentros para ofrecer la palabra perdón. Olvidar es imposible, aunque podemos también recordar con una óptica ampliada y enriquecida. El cese de la violencia de ETA no puede tener marcha atrás, no podemos admitir algo distinto a ello.

Los DDHH se mencionan mucho pero se conocen poco. Tenemos bases sólidas en la Declaración Universal de Derechos Humanos para hablar de terrorismo, de tortura...

Hablemos del futuro, debemos tener un compromiso con un diseño distinto del futuro. Cuando veo unas urnas me emociono, la democracia es frágil y debemos contar con la voluntad de los pueblos más allá de las reglas actuales que son limitadas e insuficientes.

Nosotros queremos apoyar para superar los muros mentales y construir puentes en torno a las víctimas. Tratando de superar el pasado pensando en el futuro para nuevas generaciones.

Los procesos requieren hablar del pasado, aunque en los conflictos son el origen de las diferencias. La oportunidad es hablar del futuro, es lo que nos moviliza: que todos los ciudadanos vascos puedan vivir en paz.

El Gobierno Vasco acaba de crear un Instituto de la Memoria en un momento en que nos quieren hurtar el pasado, es la única manera de cerrar heridas y poder aprender.

La fuerza del futuro puede ayudarnos también a superar el pasado.

Hay encuentros políticos y debe haberlos para afrontar el tiempo post ETA, primero entre los dos Gobiernos, el vasco y el español. Los partidos políticos tienen que ponerse en marcha porque el poder ciudadano alza su voz. Aquí se ha acabado la violencia pero nunca debió estar cerrado el canal del diálogo.

Hoy la información es más accesible para todos y todas. El acceso de las mujeres a la participación política plena es clave. También la participación de los intelectuales, la cultura tienen que ser actores del proceso.

La cooperación internacional puede darnos pautas para aprender de otros procesos. No hay procesos iguales, pero podemos aprender de otros. La justicia transicional y sus expertos nos pueden dar luz al proceso.

Todos los que puedan apoyar a este proceso deben hacerlo, cualquier iniciativa para seguir avanzando será bien recibida por Jonan Fernández para ayudar a que la Secretaría haga realidad el deseo de paz del pueblo vasco.

A continuación esta relatoría recopila y ordena por temas las **diversas aportaciones de los participantes** a las sesiones de trabajo de Bilbao y Madrid de acuerdo a las dos preguntas clave que articularon las jornadas:

- 1.- ¿Cuáles son los **retos**, los obstáculos, los muros, las dificultades para avanzar hacia un futuro de paz en el País Vasco?
- 2.- ¿Cuáles son las **oportunidades**, los puentes que podemos visualizar hoy para avanzar hacia un futuro de paz en el País Vasco?

Es relevante tomar en consideración que las personas participantes en las sesiones de trabajo procedían tanto del País Vasco como de fuera de él, configurando así una pluralidad de voces que era uno de los objetivos principales de las jornadas. Por ello no todas las intervenciones que se recogen a continuación debemos considerarlas relativas a la situación del País Vasco, ya que pueden estar inspiradas en experiencias de otros conflictos.

LOS RETOS

El proceso

La falta de palabra puede reducir la capacidad de entendernos.

Los **lenguajes** deben ser acordados, el lenguaje puede ser excluyente y de segregación o incluyente y de unión.

Los procesos son largos y suponen fracasos, muchos fracasos y **roturas de confianza**. Hay procesos que no dan esperanza, no es el caso del País Vasco.

Hay una **paradoja**: por una parte se necesita despolitizar el proceso pero a la vez que la política se incorpore al proceso.

Conocer los intereses de los **agentes** es clave para saber qué posibilidades de avance hay.

Entiendo el **análisis del conflicto** desde los intereses en juego de los agentes. Esto es así y es básico considerarlo, sin embargo, nos sitúa en el análisis conspirativo y nos aleja en pensar **qué podemos hacer**.

Es importante trabajar tanto pasado, presente y futuro con una intensidad similar para **evitar bloqueos posteriores**.

Nos tenemos que preparar para el **post acuerdo**, más allá del conflicto habrá un acuerdo.

El pasado y las narrativas

Debatir desde el **disenso** es muy importante, no hay una verdad única y eso hay que reconocerlo.

Ha habido dos discursos, debemos hacer que el marco cambie para que esas posiciones se muevan y haya posibilidades nuevas. Eso puede permitir **reconocer hechos y violencias que existieron** entre las partes y que nunca se reconocieron.

Las narrativas no son iguales, el perdón debe de elaborarse por víctimas y victimarios. Reconocer daños por ambas partes.

Hay **dos realidades** en el País Vasco: quienes ven la paz y quienes tienen a sus hijos en la cárcel.

Es importante **contextualizar la violencia** antes y después del franquismo.

Tenemos la oportunidad de revisar nuestros propios errores. La ley del silencio no es la vía. Es preciso **deconstruir el dolor** y construir una sociedad saludable.

Poner énfasis en conocer el **pasado** es clave, no hacerlo así ha sido un **error** en Irlanda.

No estamos discutiendo tanto del pasado como del futuro y el **futuro** también es parte del conflicto.

Los enfrentamientos no están en la naturaleza de las personas ni de las comunidades. No son ley de la Historia y son construcciones ideológicas. El **diálogo** es una forma de vida y una actitud abierta y es la vía de la resolución de conflictos. Es un imperativo categórico y debe estar orientado a la **paz con justicia**.

Memoria

Aún se están reconociendo conflictos de la Segunda Guerra Mundial: **el tiempo de la memoria es lento**.

La **memoria** no es igual para las víctimas que para los demás.

¿Cómo está llegando a las **nuevas generaciones** la discusión sobre la Historia? A veces se quiere **vaciar la memoria** sobre lo sucedido. Lo que aquí se elabore servirá a otros.

No hay **peores conflictos** que los que no se conocen.

¿Cómo **resignificar** el tiempo y el espacio que se ha vivido para que la construcción de la **memoria** tenga un lugar? Los espacios tienen una significación de la memoria. Los **relatos de las víctimas** son distintos a los del Gobierno y se deben generar las garantías para que las personas escriban su historia desde una convocatoria pública. Para construir una **geografía de la memoria** del País Vasco. Así se podrán **visualizar** las buenas prácticas que se han realizado por la sociedad vasca.

La actualización del dolor y del sufrimiento ha sido el enfoque de los memoriales, ahora se va más hacia la racionalidad sobre lo vivido y será el

enfoque del **Instituto de la Memoria**. El Instituto de la Memoria estará abierto a la participación.

La **memoria** no es sólo para recordar lo malo, tiene que ser **escuela para el cambio**.

La autocrítica

El indicador de arranque puede ser la autocrítica y de **reconocimiento del otro**, la socialización del otro: todos hemos sufrido y entre todos debemos poder avanzar. Reconocer el dolor producido y para todas las víctimas. No es sólo el número de muertos, es el sufrimiento social en su conjunto.

Autocrítica es cuestionar la legitimidad de lo que hicimos.

La **autocrítica** nace de uno mismo o no nace.

La **autocrítica** es un concepto distinto a la auto humillación.

La **autocrítica** no implica auto humillación, y pedir **perdón** no justifica la impunidad.

La autocrítica es decir **cómo nos hemos aprovechado cada uno** de esa violencia. Hablar sinceramente es clave.

Cuando se dice que la **autocrítica** se debe hacer y sin embargo no se logra es porque los actores políticos todavía validan lo que hicieron. Cuando cada cual piensa que ganó tenemos una dificultad para **asumir los errores**. La deslegitimación del terrorismo de Estado no legitima la violencia terrorista del otro.

Alguna regla mínima necesitamos desde la **defensa de los DDHH**: Los DDHH son indisponibles para otros fines. Esto nos sirve para aplicarla en el presente y en el futuro. Esto lo votaría todo el mundo. Ahora apliquemos la regla en el pasado y tendremos la autocrítica. Desde un **punto de vista educativo** esta premisa es clave para analizar críticamente el pasado. Todas las víctimas quieren **reconocimiento**, todas ellas.

La **autocrítica** puede exigirse a quienes quieren construir un discurso de defensa de los DDHH. No podemos exigirla a quienes han pasado por la cárcel, a estos les exigimos que no sigan matando pero nada más podemos pedir sobre sus ideas personales.

En relación con la **autocrítica**: en el caso del PP dicen que si avanza el Plan a todos nos va a ir bien. Saben lo que les toca **asumir**, la convivencia con todos y que los presos tendrán que salir, pero lo que dicen es que no aceptarán que se concluya que lo sufrido no haya sido tal sufrimiento o que el sufrimiento

padecido pudiera tener una justificación política. Por su parte, la izquierda *abertzale* dice que hará autocrítica pero que otros también la hagan, que no puede ser un juego de compensaciones. Los muros para el PP, para parte del PSOE y de UPyD está en ese punto.

Las víctimas

No podemos mezclar todo: los más de ochocientos asesinatos de ETA, el respeto a los DDHH, la memoria, los abusos policiales... Digamos qué opinamos de cada cosa, una por una. Todas las víctimas merecen un trato digno, sin exclusión y así pondremos las bases para poder **rectificar**.

Una parte de la sociedad está harta y quiere **pasar página** de cualquier manera y mal. Algunos piensan que mientras haya presos no acabará ETA. Hay **víctimas insatisfechas**, hay 300 casos sin resolver, donde no se sabe la verdad. Esto **polariza a la sociedad**.

El **reconocimiento** del dolor injusto es también importante. Hay dolores de diversa índole.

La participación de las **víctimas** en la transformación del conflicto es importante y debe darse a conocer.

Las **secuelas** de las víctimas pueden pesar tanto que se anclan en el pasado sin avanzar hacia el futuro.

La sociedad irá adelante en casi todo, pero el problema a medio plazo es que algunas de las **víctimas** de ETA viven el proceso de normalización de la convivencia como una traición, aunque cada vez hay menos en este enfoque.

Los presos y el perdón

A un preso que ha estado en la cárcel veinticinco años poco más le podemos pedir. El problema es que aún quedan **largas condenas** para unas ciento ochenta personas. Si hubiera autocrítica en este grupo habría posibilidades para explorar **salidas legales**.

Hay una distonía entre la situación social y los partidos políticos, que antes no había. Los **presos** están en una situación igual que cuando mataban. El Gobierno español no permite el más mínimo avance en este tema. He trabajado las torturas sufridas con los presos y conozco bien la situación de las presas etarras.

Hay **procesos penales abiertos**, muchas causas pendientes y la política sigue los planteamientos del Gobierno.

Las últimas normas y su trasposición al reglamento español evitan e impiden contabilizar **penas cumplidas** en Francia, por ejemplo.

Se está pidiendo a quienes han sido condenados por violencia que además pidan **perdón**. Quienes siguen exigiendo más tienen el poder y eso implica desigualdad en la práctica. Definamos qué es lo que pedimos a una persona para poder decir que está reinsertada. ¿Además de la condena exigimos el perdón?

En cuanto a las condenas más recientes, a los presos se les han aplicado **penas exorbitantes**. Esto se debe resolver también para avanzar. El Estado ha traspasado todos los **límites**. Hay que dar tiempo a los procesos personales.

A muchos nos cuesta entender cómo el acercamiento de **presos** aún no se ha resuelto por el gobierno español.

El Gobierno con los **presos** siente que tiene más que perder que ganar.

En cuanto a los **presos**, dentro de cinco años habrá unos doscientos presos con condenas muy recientes y largas, quince o veinte años de condena, y esto tiene una gran influencia en sus **círculos**. Hemos presentado el **programa Hitzeman** de apoyo a los procesos legales de resocialización de personas presas, una iniciativa que se enmarca en el Plan para afrontar esta cuestión, aunque vamos a contracorriente del Gobierno actual y el entorno de ETA.

La responsabilidad del Estado y la responsabilidad jurídica

La Administración del Estado y el ejército también son claves en la agudización de un conflicto. A la hora de saber qué está pasando y poder entender, nos ha costado valorar que **la responsabilidad del Estado** es superior a los otros agentes que forman parte conflicto.

Euskadi ha significado mucho para los que somos del sur en la lucha contra el franquismo y nos permitió identificar el **terrorismo de Estado**. Cómo se aborda la tortura, en lugares como Bosnia, ha sido difícil pero necesario.

El Estado no ha querido ponerse límites a la **violación de derechos**. La cultura de paz es la cultura de los DDHH: juzgamos los hechos, no las conciencias.

Mucha gente en este país sigue viendo cómo unos han pagado y otros nunca pagarán nada por sus **hechos**: matar es matar. Eso es lo que ven los jóvenes. Para evitar esto es clave la acción de los partidos políticos.

El discurso sobre la **impunidad** me parece clave. No podemos exigir a unas víctimas más que a otras. Quién es quien comete el delito es un dato importante. Un estado comete terrorismo de Estado y queda impune.

Desde Colombia tratamos de redefinir quiénes son los actores del conflicto, también identificamos al **Estado como actor de violencia**. Desarmar la palabra es complejo y buscamos reconstruir el conflicto desde el análisis de las violencias vividas.

Nadie cumple hoy los **DDHH**, ni en Naciones Unidas aplican lo legislado ni se ponen en práctica. Se desconocen, ahí están los referentes también para eliminar la tortura, pero falta la **voluntad política** para aplicarlos. Se está torturando y ello va en contra de la vida digna de las personas.

Hay un declive en la relación de la **administración de la Justicia**. Las corporaciones están instaladas en el poder y eso nos enfrenta al concepto de democracia. Se utiliza el derecho para criminalizar al contrario pero nos tenemos que interrogar sobre las razones que hacen a las personas tomar el camino de la violencia y el terrorismo. Hay una enfermedad en la sociedad por la **falta de respuesta política a los conflictos**. La política ha renunciado a proponer soluciones vertebradas sobre los conflictos, no hay capacidad de analizar en profundidad. Aquí en el País Vasco hay la sensación de que la Justicia ha quedado atrás y es utilizada por el poder y esto nos aleja de la democracia.

La **Historia** se escribe por quien se queda en la mano con el último lápiz: el que venció. Siempre hay sesgos al administrar la justicia, no hay justicia sin reparación y eso no lo hacen los Estados. La **paz impuesta** no resuelve los conflictos (como ejemplo los Acuerdos de Dayton) ya que se firma la paz entre criminales de guerra.

Hoy el entorno *abertzale* ya está avanzando en las instituciones, ha ofrecido paz por la entrada en las instituciones. El **Estado de derecho**, sin embargo, no quiere **deslegitimarse** y no está dispuesto a controlarse, no quiere evitar el control sobre las torturas. Aquí ganan los buenos pero con sus defectos, hacemos de la necesidad virtud. Si queremos utilizar la memoria basada en los DDHH no podemos tolerar la **impunidad de las violencias desde el Estado**. Esperamos cambios en el derecho penal, tenemos esperanza en ello.

La **Justicia** debe ser garante de que se aplica a todo lo que ha sucedido.

El reparto de la **responsabilidad jurídica** es también un obstáculo.

Abordar el pasado y el presente dependerá de las **consecuencias** que se tengan en el marco social del futuro.

Los partidos políticos

Como los aviones, el proceso necesita de dos motores: **motor político y motor ciudadano**.

El motor político es asíncrono: está perdiendo **capacidad de representación** desde la caída del Muro de Berlín y permite el avance de la desigualdad en todo el planeta. No se habla de redistribución, no se habla de paz, se pierden conceptos clave. Los políticos hoy no toman riesgos en ningún ámbito. Pedirles que sean propositivos y dinámicos a los políticos es muy difícil. El Estado es en realidad el Gobierno de un país y ello impide el camino hacia las decisiones. El Estado está en declive como figura de representación. La interlocución con el Estado en los conflictos es ineficiente. Ante la injusticia creciente, hay una **incapacidad de la política** para liderar proyectos comunes.

Los partidos políticos están **lastrados por el pasado** y la unilateralidad.

Algunos políticos del PP están en la reflexión, por ejemplo, de los **presos** de la vía de Nanclares, pero incluso en ese tema tan sencillo no se puede avanzar. Se trata de **encontrar las condiciones** para que lo hagan.

Los líderes políticos deben de **hacer gestos** que nos permitan tirar los muros.

Aquí **no ha habido negociación**, ETA ha dejado de matar y ya está. Y esto está marcando el proceso futuro. Los partidos no ven la necesidad de reflexionar y valorar sus posiciones porque ven que nada van a ganar en ello. Los partidos no ven la **necesidad de autocrítica** y de entrar en un **proceso de reelaboración de la memoria**. Me parece que desde ámbitos no formales y locales se están dando esa reflexión y esos diálogos, tratando de reconocer que en el pasado nos equivocamos. Tal vez no sea así, pero tengo la sensación de que eso se está produciendo en algunos espacios, sin embargo, soy pesimista en que esta reflexión llegue a los partidos políticos.

Se está avanzando en el plano social, se está ganando terreno en decir que la violencia estuvo mal. Hay que clarificar la verdad de la responsabilidad política, además de quién vulneró los DDHH. El hecho es que, a día de hoy, el Parlamento vasco no podría **votar una declaración** contra la tortura del Estado ni tampoco contra la violencia de ETA.

¿Cómo lograr que las propuestas y el Plan actual y sus iniciativas trasciendan los **tiempos políticos**. Hemos firmado compromisos desde hace mucho tiempo y volvemos una y otra vez sobre temas que ya parecía tratados y superados?

Los partidos son muy responsables de no actuar por la **ventaja política** que supone no implicarse en el proceso.

Los que trabajamos en la construcción de la paz hemos fallado al dejar que se aceptase socialmente un discurso que decía “no hay nada de que hablar con los terroristas” de modo que parecía no haber **espacio para el diálogo**. Aún con violencia debe haber espacio para el **diálogo**.

Muchas iniciativas no avanzan. Algunos problemas son específicos del País Vasco pero otros no y lo vivimos en muchos espacios políticos del país. El Plan

puede haber sufrido esta **situación política actual** en donde todo es muy difícil de resolver. Más allá de Plan, la perspectiva a 2020 es muy positiva y se seguirá avanzando.

Tras la buena noticia del fin de la violencia, este tema ha dejado de ser un problema político y se ha caído de la **agenda**. Según la posición del actual Gobierno, no existe una demanda social clara para seguir avanzando.

El diálogo con los terroristas ha sido un arma de **confrontación política**: el Gobierno de Zapatero fue vapuleado por el Partido Popular y cualquier intento se cerró tras el atentado del aeropuerto de Barajas. El Partido Popular ahora está preso de sus propias palabras del pasado porque avanzar puede ser contraproducente para sus intereses electorales. Soy pesimista en el corto plazo ya que se acercan convocatorias electorales.

El Gobierno actual no tiene este tema en su **agenda** y, a la vez, no deja pasar sus oportunidades para apoyar a las asociaciones de víctimas.

Volver a estar en la **agenda** es importante y necesitamos más voces autorizadas que se alcen en estas cuestiones.

ETA y el **cese de la violencia** ya no están en la agenda.

Los **consensos** deberían alcanzarse primero en el Parlamento Vasco y luego en Madrid.

Los **partidos políticos** no han sido capaces de sentarse sobre unas bases comunes. El tiempo pasa y muchos temas no avanzan. Hay muchas confianzas que tejer aún.

En Irlanda se hablaba en todo momento, también con violencia. El **diálogo con el contrario** es algo que no está instalado en la cultura política de España.

Las **mujeres** deben participar plenamente en los procesos de paz. Es muy importante recordar que **la paz se construye** en cada momento a pesar de la violencia.

La sociedad civil

Uno de los actores importantes es la **ciudadanía** y quienes trabajamos en organizaciones con la **sociedad civil** encontramos que este es el reto.

¿Cómo romper la brecha entre las iniciativas institucionales y la sociedad civil en el **ámbito educativo**?

La **sociedad civil** es la gran esperanza.

La **sociedad civil** tiene un papel fundamental en todos los procesos de paz. El Plan parece dejar a la sociedad civil fuera del pasado, esperemos que el Instituto para la **Memoria** sea participativo e incluya a la sociedad civil.

Hace falta movilizar a la **sociedad civil** para que exija al Gobierno un cambio en relación a los **presos** o en los casos de **impunidad** por tortura.

Es clave **empoderar** y dar reconocimiento a la **sociedad civil** para transformar el País Vasco y eso no se puede hacer por los partidos políticos.

La **sociedad civil** ha sido legitimada como actor internacional por las conferencia de Naciones Unidas de 1990, hasta entonces no participaba. Ahora es parte de los agentes que intervienen en las conferencias internacionales y ello ha ido coincidiendo con la separación y distancia de la política y la sociedad civil. Las **estructuras políticas** tienen poco interés hoy en incluir la **voz** de la sociedad civil.

Todavía faltan elementos para manifestarnos todos a favor de avanzar en el proceso de convivencia. Todavía no es el momento de la **sociedad civil** porque aún se está **sufriendo** mucho.

Los medios de comunicación

Los medios de comunicación son relevantes y nos están ganando la partida: no nos están dejando **espacio para la reflexión**.

Los **medios de comunicación** están transmitiendo la voz de su amo.

LAS OPORTUNIDADES

El cese de la violencia

Lo primero es valorar muy positivamente la situación actual del proceso en el País Vasco y el **cese unilateral de la violencia** por ETA.

ETA **ha dejado de matar** porque ya no le era rentable.

La **deslegitimación de la violencia** es total.

El reconocimiento de que **la violencia no ha servido** es un punto clave. Quienes utilizaron la violencia tal vez no lo digan nunca, pero la sociedad civil tal vez ya lo entiende así hoy. Había hastío por la violencia y ahora estamos en un tiempo nuevo.

La **democracia** es la alternativa, no la violencia y hay espacio para el **debate** en el País Vasco.

Hay espacio para **posibilitar narrativas diferentes**, mostrando aspectos no instrumentalizados, cosas que no se habían contado hasta ahora. Ello se logrará en la medida que deje de ser rentable instrumentalizarlo todo.

ETA nace en la dictadura y contaba con la comprensión social. En los ochenta tenía que tender a la desaparición por el avance de la democracia pero en los ochenta aparecen los GAL y produce un efecto que incorpora a los jóvenes a la lucha armada. En el 87 tiene un gran apoyo social. ETA después va dejando pasar buenas oportunidades como la de Argelia, cuando en los años noventa triunfan los procesos de paz negociados de Irlanda, Guatemala, Sudáfrica. Cuando sucede el atentado en la T4 en el aeropuerto de Barajas, ETA ha exasperado la paciencia de la sociedad vasca con muertes de todo tipo. Que ETA haya dejado las armas ya no merece premio para la sociedad vasca. ETA se había convertido ya en el **enemigo** de la sociedad vasca.

ETA hoy no tiene capacidad operativa para volver a las **armas**.

No hay masa crítica en la izquierda *abertzale* para volver a la **violencia** de manera organizada.

Los activos son muy potentes en la actualidad: sólo treinta de los cuatro mil **escoltas** están hoy en activo.

El Plan de Paz

El **Plan de Paz y Convivencia** es una oportunidad.

Las **fórmulas propositivas** como el Plan de Paz y Convivencia tienen que ser conocidas.

Más allá del Plan hay otros lugares para avanzar.

La sociedad civil

Actualmente contamos con un frente amplio por el proceso de paz para contribuir desde la **sociedad civil**.

Hay muchas **iniciativas y procesos locales a pequeña escala** con vecinos y vecinas que trabajan la convivencia.

La sociedad civil hoy toma las **iniciativas**.

La ciudadanía alza su **voz**.

Hay quienes han sufrido violencia pero hoy son **víctimas educadoras** con un discurso inclusivo, tienen nombre y apellidos.

Hay un fermento en la sociedad vasca importante, donde se están estableciendo los puentes entre unos y otros. Los **encuentros restaurativos** son importantes. Esto convergerá en la sociedad.

Hay experiencias como la de Granollers donde los jóvenes elaboran la **memoria** con sus mayores. Son experiencias que transforman.

Duele mucho valorar los hechos históricos. Aquí se puede estar gestando otro proceso muy distinto a los anteriores gracias a las **agendas sociales**, más allá de los partidos. Lo que ayer nos dividió, hoy nos convoca ante el miedo de perder los privilegios. Los partidos tradicionales no van a pasar intactos por este proceso, la **ciudadanía** marcará el paso.

La unilateralidad

La **unilateralidad**, los pasos dados desde un lado, pueden cambiar al otro.

Debemos poner en valor la importancia de las **iniciativas individuales**.

Desde mi cuerpo de mujer dije no habrá armas, tratando de superar la sangre del pasado.

Identidad y diversidad

La especulación, la economía, la globalización hacen que la **identidad** sea algo de lo poco que nos queda y en el País Vasco esto es clave y representativo. El País Vasco tiene su clave en que su identidad une a sus ciudadanos y les permite construir un camino juntos de democracia verdadera. Si se puede hacer este trabajo, en el País Vasco se puede construir un camino de identidad y de paz. Ante el desarraigo de la globalización, la identidad local puede ser un camino a explorar.

La **diversidad** dentro del País Vasco es clave y se debe tener en cuenta.

Los medios de comunicación

Los **medios de comunicación** son claves como agentes para la transformación del conflicto.

El papel de los **medios de comunicación** es clave en el proceso. La importancia de dar difusión a los **gestos**, de los pasos que se dan hacia delante. Los medios de comunicación deben recoger esos gestos que no se han hecho públicos, sería una gran aportación.

La comunidad internacional

El **apoyo internacional** a los procesos es clave: Por ejemplo en Colombia, la decisión de las FARC de estar en la mesa de negociaciones de Paz de La Habana ha sido posible por el apoyo internacional, especialmente de Cuba y Venezuela y mujeres como Piedad Córdoba que han trabajado duro para la liberación de personas que están en el núcleo del conflicto. EEUU ha tenido un papel preponderante en la agudización del conflicto pero también en la facilitación del proceso.

Las instancias internacionales pueden ayudar a **visibilizar** la confianza en el proceso.

Desde las cárceles hemos tenido mucho **acompañamiento internacional** para visualizar la situación de los presos políticos. Desde las cárceles también hay dolor y sufrimiento y el exceso de acción punitiva será un obstáculo. El proceso de Paz de La Habana para Colombia no sería posible sin la cooperación internacional.

Los que venimos de fuera del País Vasco nos preguntamos qué podemos aportar, la respuesta es nuestro **conocimiento y experiencias de otros conflictos**.

Es necesario **facilitar la reflexión** de quienes sois del País Vasco y los que venimos de fuera, por ello es tan interesante este encuentro. Necesitamos aprender sobre otros conflictos para conocer caminos que otros y otras ya han transitado.

Creatividad, valores y cultura de paz

La paz como una oportunidad para la reflexión ética de cómo estar en el mundo. **Pensar la paz desde la paz**, con una **alegría** que motive, que nos movilice.

La paz es una oportunidad para pensar sobre el **sentido de la vida** y aterrizarlo en la realidad concreta de las personas. Desde la **esperanza** y la experiencia de que **la gente se recupera del dolor**, no siempre, pero muchas veces.

Los **valores** han salido en esta conversación como solución a los conflictos. Su ausencia está en la base de las crisis de la sociedad actual. Los códigos de comunicación hacen hoy que quien habla de paz ocupe un enfoque progresista.

Mejor hablar de retos que de obstáculos, de desafíos, inventando fórmulas y maneras de **superar** estas situaciones. John F. Kennedy dijo que *“Ningún desafío se encuentra más allá de la **capacidad creativa** del ser humano”*.

Apoyémonos en el papel movilizador de la **comunidad intelectual**, artística, literaria...

Reivindiquemos la letra que con **arte** entra.

Mi propuesta es constituir una asociación para hablar de **políticas antiviolencia** dentro y fuera del País Vasco porque ahora no se está explicando y formando en Cultura de Paz en las **cárceles**. Este es el camino que permite avances, hagámoslo desde abajo ya que el Gobierno español no lo va a hacer.

En Colombia pudimos conectar el conflicto con la **geografía del conflicto** y los intereses económicos asociados. Pudimos hablar de paz desde el lugar que ocupábamos para hacer una contra memoria, de múltiples memorias. La memoria de los lugares importa y cómo se transforman a lo largo del tiempo. **Necesitamos nuevos mapas**, nuevas cartografías donde hubo conflicto y violencia y reconocer lo que hoy está sucediendo y el camino que se está recorriendo hoy en el País Vasco. Es irreversible que la paz avance. Habrá situaciones de retroceso, como sucede en Colombia, pero hay que avanzar.

A word cloud of Spanish terms related to peace, communication, and social initiatives. The words are arranged in a roughly heart-like shape, with the largest words being 'oportunidades', 'comunicación', 'paZ', 'medios', 'internacional', 'iniciativas', and 'cesce'. Other prominent words include 'diversidad', 'plan civil', 'valores', 'sociedad', 'diálogo', 'confianza', 'memoria', 'enemigo', 'ciudadanía', 'vida', 'creativa', 'educadoras', 'deslegitimación', 'convivencia', 'sociales', 'individuales', 'diferentes', 'experiencias', 'acompañamiento', 'arte', 'propositivas', 'escala', 'restaurativos', 'esperanza', 'conflicto', 'reflexión', 'apoyo', 'locales', 'creatividad', 'gente', 'comunidad', and 'unilateralidad'. Smaller words include 'identidad', 'menos', 'superar', 'gestos', 'visibilizar', 'agendas', 'cárceles', 'narrativas', 'democracia', 'proceso', 'encuentros', 'geografía', 'debate', 'escolltas', 'alegría', 'mujer', 'armas', 'fórmulas', 'memoria', 'dolor', 'sentido', 'mapas', 'vida', 'creativa', 'pequeña', 'nuevos', 'educadoras', 'deslegitimación', 'convivencia', 'sociales', 'individuales', 'diferentes', 'experiencias', 'acompañamiento', 'arte', 'propositivas', 'escala', 'restaurativos', 'esperanza', 'conflicto', 'reflexión', 'apoyo', 'locales', 'creatividad', 'gente', 'comunidad', and 'unilateralidad'.

oportunidades
comunicación
paZ
medios
internacional
iniciativas
cesce
diversidad
plan civil
valores
sociedad
diálogo
confianza
memoria
enemigo
ciudadanía
vida
creativa
educadoras
deslegitimación
convivencia
sociales
individuales
diferentes
experiencias
acompañamiento
arte
propositivas
escala
restaurativos
esperanza
conflicto
reflexión
apoyo
locales
creatividad
gente
comunidad
unilateralidad

identidad menos
superar gestos
visibilizar agendas
cárceles narrativas
democracia
proceso
encuentros
geografía
debate
escolltas
alegría
mujer
armas
fórmulas
memoria
dolor
sentido
mapas
vida
creativa
pequeña
nuevos
educadoras
deslegitimación
convivencia
sociales
individuales
diferentes
experiencias
acompañamiento
arte
propositivas
escala
restaurativos
esperanza
conflicto
reflexión
apoyo
locales
creatividad
gente
comunidad
unilateralidad

víctimas
conflictos
cultura políticas
antiviolenca
conocimiento
voz
diálogo
confianza
memoria
enemigo
ciudadanía
vida
creativa
pequeña
nuevos
educadoras
deslegitimación
convivencia
sociales
individuales
diferentes
experiencias
acompañamiento
arte
propositivas
escala
restaurativos
esperanza
conflicto
reflexión
apoyo
locales
creatividad
gente
comunidad
unilateralidad

FOTOGRAFÍAS

Encuentro "Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes"

➤ **SESIÓN CERRADA (Bilbao, 26.11.14)**





➤ MESA REDONDA (Bilbao, 26.11.14)





➤ **SESIÓN CERRADA (Madrid, 27.11.14)**





➤ MESA REDONDA (Madrid, 27.11.14)





Mesa redonda

26/11/14 19h

EITB Sala Multibox

Calle Capuchinos de Basurto, 2. Bilbao



Por un futuro de paz en el País Vasco

derribando murallas y construyendo puentes

Con la intervención de :

Federico Mayor Zaragoza

Presidente Fundación Cultura de Paz

Gloria Cuartas Montoya

Ex-alcaldesa de Apartadó y Senadora de la Rep. de Colombia (2010)

Mila Ramos

Presidenta de Mujeres en Zona de Conflicto (MZC) y poeta

Roberto Savio

Presidente emérito de Inter Press Service

Mesa redonda

27/11/14 19h

CaixaForum

Paseo del Prado, 36. 28014 Madrid



Por un futuro de paz en el País Vasco

derribando murallas y construyendo puentes

Con la intervención de :

Federico Mayor Zaragoza

Presidente Fundación Cultura de Paz

Gloria Cuartas Montoya

Ex-alcaldesa de Apartadó y Senadora de la Rep. de Colombia (2010)

Mila Ramos

Presidenta de Mujeres en Zona de Conflicto (MZC) y poeta

Roberto Savio

Presidente emérito de Inter Press Service

Invitación

Mesa redonda

26/11/14 19h

EITB Sala Multibox

Calle Capuchinos de Basurto, 2. Bilbao



Por un futuro de paz
en el País Vasco
derribando murallas y
construyendo puentes

Con la intervención de :

Federico Mayor Zaragoza

Presidente Fundación Cultura de Paz

Gloria Cuartas Montoya

Ex-alcaldesa de Apartadó y Senadora de la Rep. de Colombia (2010)

Mila Ramos

Presidenta de Mujeres en Zona de Conflicto (MZC) y poeta

Roberto Savio

Presidente emérito de Inter Press Service

Se ruega confirmación a lalonso@ceipaz.org



Invitación

Mesa redonda

27/11/14 19h

CaixaForum

Paseo del Prado, 36. 28014 Madrid



Por un futuro de paz
en el País Vasco
derribando murallas y
construyendo puentes

Con la intervención de :

Federico Mayor Zaragoza

Presidente Fundación Cultura de Paz

Gloria Cuartas Montoya

Ex-alcaldesa de Apartadó y Senadora de la Rep. de Colombia (2010)

Mila Ramos

Presidenta de Mujeres en Zona de Conflicto (MZC) y poeta

Roberto Savio

Presidente emérito de Inter Press Service

Se ruega confirmación a lalonso@ceipaz.org



Bilbao 26 nov 2014
Madrid 27 nov 2014



Construir un futuro de paz en el País Vasco

Derribando murallas y construyendo puentes

Con la intervención de :

Federico Mayor Zaragoza

Presidente Fundación Cultura de Paz

Gloria Cuartas Montoya

Ex-alcaldesa de Apartadó y Senadora de la Rep. de Colombia (2010)

Mila Ramos

Presidenta de Mujeres en Zona de Conflicto (MZC) y poeta

Roberto Savio

Presidente emérito de Inter Press Service

Paz y Convivencia en el País Vasco

<http://fund-culturadepaz.org/pazyddhh/>

Con el objetivo de reflejar en su conjunto el Proyecto "Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes", visibilizarlo y difundirlo, se ha creado la página Web "Paz y Convivencia en el País Vasco" <http://fund-culturadepaz.org/pazyddhh/>



La página Web está dividida en siete secciones:

1. **Inicio:** es la página principal de la web que da acceso a las diferentes secciones. En esta página también está publicado el artículo de Federico Mayor Zaragoza "Por fin, la Paz"

2. **Encuentro:** esta página es la que ofrece la información específica sobre el Encuentro "Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes": organizadores; lugar de celebración; desarrollo del Encuentro; acceso al programa, etc.



3. **Programa:** página con la información completa del programa del Encuentro.



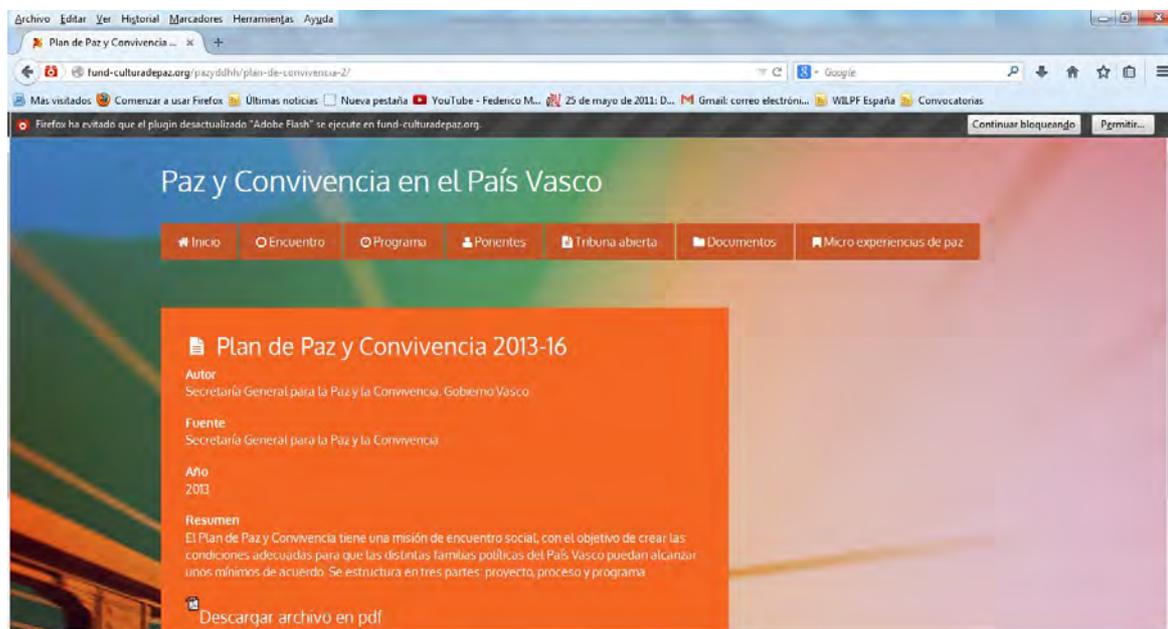
4. **Ponentes:** en esta sección está la relación de los ponentes que han participado en el Encuentro, y una breve información sobre quién es cada uno de ellos.



5. **Tribuna Abierta:** en esta página se publican la relación de artículos escritos por diferentes personas del ámbito de la construcción de la paz, sobre las oportunidades para la paz en el contexto actual del País Vasco.



6. **Documentos de interés:** en esta página se recopilan una serie de documentos relevantes sobre la paz y la convivencia en el País Vasco, la construcción de la paz, la reconciliación, etc. Cada documento tiene una ficha de descripción con los siguientes campos: título, autor, fuente, año de publicación y resumen. Todos los documentos pueden descargarse en pdf.



7. **Micro-experiencias de paz:** en esta sección se recogen una serie de "experiencias constructivas de paz y convivencia" que se han realizado o se están llevando a cabo, en el País Vasco y en diferentes partes del mundo que han sufrido una situación de conflicto.



PRENSA

Encuentro "Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes"

- *eldiariarionorte.es, 7/12/2014*

"Lo primero son las víctimas, y ahí no hay dolor pequeño"

Entrevista a Gloria Cuartas durante la mesa redonda organizada por la Fundación Cultura de Paz, junto a la Secretaría de Paz y Convivencia del Ejecutivo vasco. Integrante del movimiento Colombianas y Colombianos por la Paz, Cuartas ha sido además de regidora del municipio de Apartadó, senadora y directora del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. En 1996, logró el Premio por la Paz de la Unesco y ha recibido galardones por su trabajo en favor de los derechos humanos.

- *Deia, 27/11/2014*

"El Gobierno del PP no actúa de manera justa y eficiente con los presos de ETA"

Entrevista a Federico Mayor Zaragoza

"Estamos en un momento de gran confusión en todo el mundo, y tiene que quedar muy claro que esta confusión ha sido creada por el neoliberalismo, cuando Reagan y Thatcher dijeron fuera los valores éticos, ahora solo valen los valores del mercado, y marginaron a la ONU, la única institución que pese a sus deficiencias tenía autoridad a escala mundial. Ahora mandan el G-6, el G-7, el G-8, y lo más curioso es que todo esto ha sido aceptado, sobre todo en Europa, donde hemos sido obedientes totalmente hasta el punto de que los mercados han tenido la desfachatez de nombrar directamente sin urnas al gobierno en Grecia y en Italia, y en España ha llamado el Banco Central Europeo y ha impuesto un plan de estabilidad bajo la amenaza de rescate".

- *Radio Euskadi, 27/11/2014*

Mayor Zaragoza: " El que hoy exista la dispersión es un disparate"

Entrevista a Federico Mayor Zaragoza, Presidente de la Fundación Cultura de Paz

- *Europa press, 26/11/2014*

Fernández advierte de que "la muralla" del proceso de paz está "en el pasado" y pide crear "puentes" con "autocrítica"

El secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, y el presidente de la Fundación Paz y Convivencia, Federico Mayor Zaragoza, han destacado la necesidad de construir "puentes" para avanzar en el proceso vasco. En este sentido, Fernández ha advertido de que "la muralla está en el pasado" y los "puentes" en "una revisión autocrítica", mientras que Mayor Zaragoza ha defendido que, en materia de presos, hay que "aplicar las mismas leyes a los mismos delitos".

- *elmundo.es, 26/11/2014*

Jonan Fernández ve el 'puente' en la autocrítica sobre derechos humanos

El secretario de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, ha considerado que el "puente" de unión para construir la convivencia en Euskadi tras décadas de terrorismo de **ETA puede ser la "autocrítica"** sobre el compromisos de cada cual en la defensa de los derechos humanos en el pasado.

Fernández ha presentado la jornada **"Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes"**, que se celebra hoy en Bilbao y mañana en Madrid, organizada por la Fundación Cultura de Paz con el apoyo del Gobierno vasco. El secretario de Paz y Convivencia ha opinado que la "muralla" que divide actualmente a los vascos "probablemente se encuentra en el pasado, en las formas de valorar ese pasado, que no son compatibles".

- *El País, 26/11/2014*

Rajoy fulmina cualquier expectativa de cambio en la política de dispersión

Ante una situación tan adversa en el tiempo para la viabilidad de sus propuestas, la Secretaría de Paz y Convivencia del Gobierno vasco ha vuelto a emprender otra iniciativa para proyectar la necesidad de un "futuro en paz" en Euskadi. En este nuevo intento lo hace de la mano de la Fundación Cultura de Paz, cuyo presidente, Federico Mayor Zaragoza, recordó este miércoles, durante un acto en Bilbao, que los presos de ETA tienen derechos como "todos los delincuentes del mismo delito" a acogerse a los beneficios penitenciarios.

- *elcorreo.com, 25/11/2014*

Unas jornadas en Bilbao y Madrid analizarán el futuro de la paz

La Fundación Cultura de Paz y la Secretaría de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco han organizado sendos encuentros mañana en Bilbao y jueves en Madrid para hablar sobre la construcción de un futuro de paz en Euskadi.

La doble cita se va a desarrollar con el lema "Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes". Será dirigida por Federico Mayor Zaragoza, ex director general de la UNESCO y presidente de la Fundación Cultura de Paz, y Jonan Fernández, secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco.

La jornada estará estructurada en dos partes: una sesión de trabajo cerrada en la que participarán representantes políticos y de movimientos asociativos relacionados con la paz y los derechos humanos, medios de comunicación y personas del ámbito universitario y cultural, y una mesa redonda abierta al público.

[EL PAÍS](#)
[Blogs Planeta Futuro](#)

ETA y FARC: muros y espejos

Por: **Autora invitada** | 16 de diciembre de 2014

Caterina Heyck Puyana es directora de Articulación de Fiscalías Nacionales Especializadas de Colombia



(Foto: Reuters)

Partiendo de la pregunta generadora para el análisis sobre el futuro del proceso de paz en el País Vasco y la metáfora de los muros, vinieron a la mente aquellos muros - reales y de concreto-, baluartes del rechazo, de la segregación y la afrenta, que erguidos separan a España de África, a Estados Unidos de México y a Israel de Palestina.

Pero así como el pensamiento espontáneamente pasó del simbolismo a la realidad, luego migró a la abstracción y a lo que significó en el mundo jurídico la posición de la Corte Internacional de Justicia de la Haya sobre la ilegalidad del muro en los territorios palestinos ocupados. La importancia de este pronunciamiento va más allá de la valoración legal sobre el muro, que pocas consecuencias generó, sino que radica en la explicación que dio sobre la vigencia de los Derechos Humanos en una situación de conflicto armado, toda vez que siempre se ha debatido si el derecho de la guerra desplaza al Derecho Internacional de los Derechos Humanos. (La Corte Internacional de Justicia, en su Opinión Consultiva del 8 de julio de 1996 sobre la legalidad del uso y amenaza de armas nucleares señaló que la legislación en materia de conducción de hostilidades es *lex specialis* frente a la normatividad de los derechos humanos).

En su opinión consultiva, esta vez la Corte señaló que el Derecho Internacional Humanitario y el Derecho Internacional de los Derechos Humanos son referentes normativos *complementarios*, no excluyentes. En tal virtud, aún en los eventos de guerra, conflicto armado, amenaza terrorista –o como se le quiera llamar– los derechos humanos siguen siendo exigibles ([Opinión Consultiva de la Corte Internacional de Justicia sobre las consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en el territorio palestino ocupado, 13 de julio de 2004](#))

La verdad, este pronunciamiento ha pasado casi que inadvertido. Además de no haberse cumplido, en casos como el colombiano la consideración de conflicto armado y aplicación preferente del derecho de la guerra irónicamente se ha invocado para relativizar la vigencia de los derechos humanos, en particular, el derecho a la vida.

Por esto, desde lo lejos la situación de ETA en el País Vasco y lo que podría ser un proceso de paz con este grupo se avizora con optimismo y esperanza. No solo porque allí no se cuestiona la vigencia del más elemental de los derechos humanos (el derecho a la vida de los miembros de este grupo, a quienes se captura en lugar de “dárseles de baja”), ni existe una sangrienta confrontación armada y militar, sino porque desde 2011 ETA declaró un cese al fuego de carácter unilateral y permanente, lo cual es una de las metas más difíciles de alcanzar en el proceso de paz colombiano.

Lo anterior evidencia que resulta provechoso utilizar la *metáfora del espejo* y comparar brevemente el proceso con las FARC de Colombia y la situación del País Vasco con ETA, a pesar de las profundas diferencias que tienen estos conflictos, siendo el primero un conflicto armado interno con una guerrilla y el segundo, un conflicto étnico-nacional de raíces centenarias. Ambos conflictos datan de más de cincuenta años, sus grupos ilegales han recurrido al uso de la violencia, al homicidio, al secuestro y la extorsión, como herramientas de presión política y de financiación, así como a la utilización de acciones terroristas que han dejado centenares de víctimas. También encontramos similitudes en la presencia de complejos y perversos fenómenos derivados como el paramilitarismo y la violación a los derechos humanos por parte de agentes del Estado.

Y frente a la realidad o posibilidad de diálogo, encontramos que tanto en España como en Colombia existe un fuerte debate sobre los mismos temas. Se discute si el Estado solamente puede conversar con un grupo armado ilegal en materia de dejación de armas, desmovilización y reintegración (DDR), y no sobre reformas sociales y políticas estructurales, en otras palabras, sobre el alcance y contenido del diálogo. También se debate sobre la viabilidad de conceder reducción de penas, amnistías y/o penas alternativas, todo esto dentro de un contexto de aprovechamiento político ideológico.

Es evidente que Colombia lleva la delantera porque tiene un proceso de paz en marcha, una ley de víctimas aprobada por el Congreso y un Marco Jurídico para la Paz que implicó una reforma de la Constitución Política, ([Ley 1448 de 2011](#) y Acto Legislativo 01 de 2012) en el cual se incorpora el esquema de Justicia Transicional y hasta el momento se ha logrado avanzar en puntos importantes de la agenda del proceso, como son el tema agrario, el de participación política, el de víctimas y narcotráfico.

En este espejo que nos planteamos, Colombia podría servir como referente en lo que tiene que ver con su modelo de participación de las víctimas, su presencia representativa en La Habana, el reconocimiento de sus derechos sin distinción en función del victimario y la reparación administrativa. También tiene experiencia en materia de memoria histórica, pues ha construido una institucionalidad con funciones y competencias que ha aportado valiosas publicaciones y documentos de análisis y en el futuro existe la posibilidad de una Comisión de la Verdad del conflicto armado, prevista constitucionalmente en el Marco Jurídico para la Paz.

Pero así como aquí y allá nos cuestionamos por la forma en que lograremos reconciliarnos, si para ello permitiremos que los victimarios salgan de las cárceles (teniendo en cuenta que muchos de ellos se consideran igualmente víctimas), si el perdón es una exigencia o una opción personal y potestativa, la situación colombiana es más difícil que la vasca en lo que tiene que ver con el posconflicto, considerando el riesgo de rearme y la ineficacia de la resocialización por parte del sistema penitenciario. Todo esto en el largo plazo y en el corto, la realidad visible y sentida de ausencia del cese al fuego y la continuidad del desangre.

Los vascos, los españoles - los ciudadanos de la península Ibérica- deberían dimensionar la trascendencia del cese al fuego de ETA, que por sí mismo implica una renuncia al recurso de la violencia, lo que los investigadores de la paz llaman: *violencia directa*. En Colombia, en cambio, el fin de ésta sigue pendiente, no obstante los avances del proceso de paz. Y aquella otra violencia - la llamada *violencia estructural*-, tardará mucho tiempo, pues contrario al País Vasco, no puede resolverse con autonomía, ni con independencia territorial, sino todo lo contrario, con real presencia estatal...con la construcción de puentes, carreteras y muros ... muros y cimientos de casas, de hospitales y escuelas.

En el entretanto aquí, mientras se dialoga, ojalá pudiéramos lograr también un cese al fuego y la vigencia plena del derecho a la vida, el fin de los ataques, de la confrontación y los bombardeos. Sin embargo, como dijera el profesor Paco Muñoz (q.e.p.d.): [“la paz es imperfecta”](#)

Este artículo forma parte de la serie de 10 artículos “Tribuna Abierta” dentro del proyecto “Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes”, impulsado por la Fundación Cultura de Paz con el apoyo de la Secretaría General para la Paz y la Convivencia del Gobierno Vasco.

El proyecto tiene objetivo explorar y analizar elementos de conciliación que faciliten la comunicación y la convivencia en la sociedad vasca, aportando nuevas perspectivas y miradas al escenario actual del País Vasco después de cincuenta años de violencia y tensión.

eldiario.es utiliza cookies para que tengas la mejor experiencia de navegación. Si sigues navegando entendemos que aceptas nuestra política de cookies ([/aviso_legal/](#)).

OK ()

eldiariionorte.es

Para mantener nuestra
independencia

eldiario.es

[ELDIARIO.ES/LOGIN.HTML](#) | [REGISTRO \(HTTPS://SEGURO.ELDIARIO.ES/SOCIOS/ALTA.HTML\)](#)

Buscar

(<http://www.eldiario.es/norte/>)

eldiariionorte.es INFORMACIÓN CERCANA

(<http://www.eldiario.es/norte/>)

Última hora (<http://www.eldiario.es/norte/euskadi/>) | Territorios () | Sociedad (</norte/euskadi/sociedad/>) | Política (</norte/euskadi/politica/>) | Economía (</norte/euskadi/economia/>) | Cultura (</norte/cultura/>) | Opinión () | Ir a edición Navarra (<http://www.eldiario.es/norte/navarra/>)

eldiariionorte Euskadi (</norte/>) / Euskadi (</norte/euskadi/>)

Entrevista

"Lo primero so. las víctimas, y ahí . o hay dolor pequeño"

Gloria Cuartas, activista colombiana por la paz y los derechos humanos, cree que en Euskadi los ciudadanos "están construyendo una geografía de la esperanza. Y nos ayuda a pensar que también eso nos puede pasar en Colombia".

"Los procesos en Colombia y en el País Vasco no son casos ni mucho menos comparables. Nosotros hemos tenido desplazamientos, desapariciones y erradicación de partidos políticos", apunta.

Aitor Guenaga (/autores/aitor_guenaga/) [Seguir a @Topocorfeone](#) - Bilbao

07/12/2014 - 18:54h

Twitter



Gloria Cuartas, activista por la paz y los derechos humanos y exsenadora colombiana.

Gloria Cuartas (http://es.wikipedia.org/wiki/Gloria_Cuartas) (Sabaneta, Colombia,

- PUBLICIDAD -

BBVA
Quiero
un **2%** bonificación
por traer mis
fondos de inversión
[Más información](#)

(<https://www.bbva.es/productos/ficha.jsp?codigo=t000000305&banco=0182&tipo=2&ventacruzada=si>)

MÁS EN ELDIARIONORTE.ES

"La Marca España . o tie. e u. a cara amable por mucho que . os la ador. e." (http://www.eldiario.es/.orte/euskadi/Marca-Espa.a-cara-amable-ador.e._0_326867708.html) - 21 de Noviembre

"El hombre occide. tal se seguirá mira. do el ombligo hasta que le revie. te el estómago e. la cara" (http://www.eldiario.es/.orte/euskadi/occide.tal-mira.do-ombligo-revie.te-estomago_0_315668591.html) - 21 de Octubre

Fabiá. Laespada: "Nuestra sociedad . o admitiría la vuelta de ETA" (http://www.eldiario.es/.orte/euskadi/Fabia.-Laespada-sociedad-admitiria-ETA_0_138236499.html) - 31 de Mayo

"Todos los partidos tie. e. vergüe. zas que tapar e. el drama de los desaparecidos" (http://www.eldiario.es/.orte/euskadi/alava/obligacio.-toda-sociedad-desaparecidos_0_189331357.html) - 27 de Octubre

eFaber

- PUBLICIDAD -

1960) es geógrafa de formación. Y se nota, porque en todo momento en la entrevista se refiere a la importancia de los espacios: para las víctimas, para los relatos sobre la violencia y los derechos humanos. O la construcción de la "geografía de la esperanza" que, a su juicio, se vive en el País Vasco. Esta activista por la paz ha visitado estos días Euskadi justo cuando en su país la liberación del general Rubén Daría Alzate, secuestrado por la guerrilla de las FARC en noviembre pasado, (http://www.eldiario.es/politica/Santos-general-Alzate-acompanantes-liberados_0_328618095.html) y de otros militares ha permitido reactivar las conversaciones de paz en La Habana. Aunque Cuartas aun se pregunta "qué buscaba el general en una zona calificada de conflicto de alta confrontación militar".

Cuartas antiende a eldiarionorte.es justo antes de una mesa redonda organizada por la Fundación Cultura de Paz, junto a la Secretaría de Paz y Convivencia del Ejecutivo vasco. Integrante del movimiento Colombianas y Colombianos por la Paz, Cuartas ha sido además de regidora del municipio de Apartadó, senadora y directora del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. En 1996, logró el Premio por la Paz de la Unesco y ha recibido galardones por su trabajo en favor de los derechos humanos.

¿Qué tal la jornada de trabajo en el País Vasco?

Hemos estado con la Fundación Cultura de Paz, que dirige Federico Mayor Zaragoza, en estas jornadas compartiendo y discutiendo sobre como desde nuestras experiencias, que son tan diferentes a las que se viven en el País Vasco, se puede rodear y acompañar los procesos políticos que se están produciendo aquí. La cuestión del debate estaba centrada precisamente en el título de la jornada, cómo derribar los muros existentes y cómo construir puentes. Y desde ese lugar entendemos como la historia de los conflictos hay que espacializar la memoria.

Espacializar la memoria, vaya 'palabro'. ¿Qué es lo que quiere significar exactamente usted con ese concepto?

En participación, yo soy trabajadora social y geógrafa, hablamos de cómo la memoria tiene un lugar. Cuando el mundo habla de las víctimas, es muy importante comprender esos espacios que han sido rotos, esos lugares que tienen nombres, calles, espacios y cómo se han construido esos relatos, algo muy importante. Cada uno, desde donde está, construye su propio relato.

Esa es una de las batallas que precisamente se está viviendo en Euskadi tras el cese definitivo de la actividad terrorista de ETA: la del relato o los relatos.

Hay que entender primero la particularidad y el respeto al tocar el tema vasco, como hemos hecho durante toda la jornada. Hay unas dinámicas y particularidades en el País Vasco. Y luego está que, desde nuestras experiencias, los ritmos son distintos. Ante su pregunta entiendo además que hay tensiones políticas, tensiones económicas y tensiones de las distintas expresiones sociales a la hora de hablar de cómo rodear la paz. Ha sido muy significativo los llamamientos que se hicieron en favor de la paz en la Declaración de Montevideo en enero pasado, que tuvo mucho sentido por la participación de latinoamericanos que están permanentemente viendo cómo acompañar desde América Latina lo que está pasando en el País Vasco y sus esfuerzos por la paz. Y en esa declaración, se reconocía el valor de la Conferencia de Aiete, las dinámicas políticas de los partidos con sus dificultades, claro.

De esa Declaración de Aiete y del cese definitivo de la violencia terrorista

MÁS INFO

Santos anuncia que el general Alzate y sus acompañantes serán liberados este sábado (/politica/Santos-general-Alzate-acompanantes-liberados_0_328618095.html)

ETIQUETAS: Colombia (/temas/colombia/), derechos humanos (/temas/derechos_humanos/), ETA (/temas/eta/), víctimas (/temas/victimas/)



(<http://www.sendaviva.com>)

- PUBLICIDAD -

- PUBLICIDAD -

Este periódico solo es posible

(<http://suscripciones.eldiarionorte.es/es/subscriptions/new>)

LO +

Leído Comentado

Gobierno vasco convoca nueve bolsas de trabajo cualificado para cubrir en la Administración (/norte/euskadi/Gobierno-convoca-trabajo-cualificado-Administracion_0_334916770.html)

EUROPA PRESS - BILBAO



(/norte/economia/Mondragon-extremara-control-ayudas-cooperativas_0_334216755.html)

Mondragón extremará el control de las ayudas a cooperativas (/norte/economia/Mondragon-extremara-control-ayudas-cooperativas_0_334216755.html)



(/norte/euskadi/Ortuzar-PNV-abertzale-democratas-

etarra se han cumplido ya tres años.

Desde la perspectiva de la convivencia y la paz, hemos valorado mucho ese movimiento por parte de ETA, una decisión unilateral. Creo que eso es una característica muy importante y diferente a cómo se vive en el caso colombiano. Por eso consideramos que hay que valorar los gestos de paz que habiliten confianza política. También hemos valorado el Plan de Convivencia gubernamental, que deja claro los esfuerzos que se están haciendo desde las instituciones y el Gobierno.

En el País Vasco están construyendo una geografía de la esperanza. Y nos ayuda a pensar que también eso nos puede pasar en Colombia a la gente de mi generación que ve como se producen los relevos generacionales con gente nueva que trabaja por la paz.

¿Considera que hay un impasse por parte del Gobierno español en relación a los gestos que se pueden hacer? La política penitenciaria no se ha cambiado en relación a los presos de ETA y el propio presidente Rajoy ha señalado que no tiene ninguna intención de acabar con la dispersión, política que considera acertada.

Son temas sensibles, son temas que seguramente tendrán sus propios ritmos para abordarlos. Pero desde la mesa de trabajo se reconoció el gesto político, que ya lleva un tiempo, por parte de ETA y que además son gestos de no retorno.

¿Se refiere al cese definitivo de la violencia terrorista?

Sí, son gestos que están planteando un ambiente político que podría generar en el futuro un nivel de confianza para abordar temas que tienen que ver con toda la política penitenciaria. Pero ese tema pasa por la política. Y ahí es importante no solo el esfuerzo de los partidos, sino que también sea parte de la agenda ciudadana a la hora de instalar otros temas que son trascendentales en la construcción de un país.

¿En qué temas concretos está usted pensando para llenar esa agenda ciudadana?

Lo primero, sin duda, el respeto a las víctimas. Y ahí no hay dolor pequeño, eso es algo que debe estar claro. Quienes venimos de otros países con una experiencia del dolor, sabemos que las narrativas, los dolores, el impacto hay que tratarlos con mucha delicadeza porque en el medio está la vida y el futuro de nuestra gente. El País Vasco no es un lugar hegemónico, y probablemente superar los problemas económicos, las crisis, la inversión de lo público y ver cómo se materializa en espacios donde la protección y garantía de los derechos humanos se evidencia: en la educación, en la capacidad política de discusión pública que pueda tener la ciudadanía.

Aunque en una coyuntura muy diferente a la nuestra, Colombia también vive un proceso de final de la etapa violenta con las conversaciones entre las FARC y el Gobierno en La Habana.

Quiero dejar claro que ustedes aquí están construyendo una geografía de la esperanza. Y nos ayuda a pensar que también eso nos puede pasar en Colombia a la gente de mi generación que ve como se producen los relevos generacionales con gente nueva que trabaja por la paz, que es un derecho aun en medio de todas las dificultades. La paz tiene significados distintos para todo el mundo. En el caso Colombiana, debo referirme a mi experiencia como alcaldesa en un pueblo que está frente a Panamá.

Efectivamente, Apartadó.

No son casos ni mucho menos comparables. En Colombia, nosotros no conocemos sino la guerra. Nosotros hemos tenido desplazamientos, desapariciones,

fachas_0_334916651.html)

Ortuzar pide a la izquierda abertzale que elija entre ser demócrata o "facha, vasco, pero facha" (/norte/euskadi/Ortuzar-PNV-abertzale-democratas-fachas_0_334916651.html)

Europa Press/eldiariornorte.es



(/norte/euskadi/Policia-Municipal-Etxebarri-lanzadera-Galdakao_0_334916673.html)

La Policía Municipal de Etxebarri impide la llegada de la lanzadera de Galdakao hasta la estación del metro (/norte/euskadi/Policia-Municipal-Etxebarri-lanzadera-Galdakao_0_334916673.html)

EUROPA PRESS - BILBAO

Las concesionarias de Bizkaibus ponen en marcha "con normalidad" las 89 líneas de autobús (/norte/euskadi/concesionarias-Bizkaibus-normalidad-lineas-autobus_0_334916703.html)

EUROPA PRESS - BILBAO

Berrocal (PSE) acusa al PP de haber creado una nueva clase social, "el pobretariado" (/norte/euskadi/Berrocal-PSE-PP-social-pobretariado_0_334916794.html)

EUROPA PRESS - VITORIA

EH Bildu recoge en su web 40 proyectos desarrollados, que se mostrarán también en una exposición itinerante (/norte/euskadi/EH-Bildu-desarrollados-exposicion-itinerante_0_334916681.html)

EUROPA PRESS - BILBAO

Detenida en Gernika (Bizkaia) Jone Amezaga, acusada de enaltecimiento del terrorismo (/norte/euskadi/Detenida-Gernika-Bizkaia-Jone-Amezaga_0_335266671.html)

EUROPA PRESS - BILBAO

- PUBLICIDAD -

erradicación de partidos políticos como la Unión Patriótica, procesos que han convivido con megraproyectos que se consolidan, por ejemplo, en esta zona que se encuentra frente a Panamá, una de las zonas estratégicas para lo que es el modelo neoliberal que siempre requiere un tipo de educación, un tipo de política y este caso en la frontera de Panamá lo evidencia. En Colombia hemos percibido la importancia del acompañamiento internacional para resolver nuestro proceso. Valora el papel de Venezuela, de Cuba, de los países europeos que han acompañado la decisión, que no ha sido fácil. Cuando arranca el proceso, el Estado colombiano asesina a Guillermo Cano (http://es.wikipedia.org/wiki/Guillermo_Cano_Isaza), lo que fue una causa de profundización del conflicto y hay que valorar que el camino siguió. Y fue así porque hay una demanda ciudadana para que se construyan espacios para la paz.

¿Y qué perspectivas ve en esas conversaciones en la Habana, tras los últimos secuestros de las FARC?

De los cinco puntos genéricos, hay menos hay tres que ya van hacia una aproximación: me refiero a todo lo relacionado con el desarrollo rural con un enfoque territorial, el tema que tiene que ver con la participación, algo que para mí es central porque se habla de participación directa y no solo representativa. Eso puede ayudar a generar debates que muestren otra geometría del poder y ver ahí el papel que tienen que jugar las organizaciones de base. Y tercero sería el hecho de que las víctimas estén en la Habana conversando ayuda también a mostrar la importancia de ese ejercicio.

La Habana es un acuerdo, pero el postacuerdo va a ser muy difícil, aunque al final las víctimas han convertido el dolor en potencia política. Nuestra prioridad ahora es parar la guerra y que Colombia pueda discutir el problema político, el debate sobre el modelo de desarrollo.



MÁS EN ELDIARIO.ES



(http://www.eldiario.es/andalucia/pasaporte/Flecha-paraiso-natural-Huelva-metros_0_330367673.html)
La Flecha: el paraíso crece 40 metros cada año
(http://www.eldiario.es/andalucia/pasaporte/Flecha-paraiso-natural-Huelva-metros_0_330367673.html)



(http://www.eldiario.es/tenerifeahora/Javier-Perez-presidente-CD-Tenerife_0_334217365.html)
Una década sin Javier Pérez, el presidente del mejor CD...
(http://www.eldiario.es/tenerifeahora/Javier-Perez-presidente-CD-Tenerife_0_334217365.html)



(http://www.eldiario.es/juegoreviews/noticias/youtuber-recurre-madres-acosadores-cortar_0_330367747.html)
Una 'youtuber' recurre a las madres de sus acosadores para...
(http://www.eldiario.es/juegoreviews/noticias/youtuber-recurre-madres-acosadores-cortar_0_330367747.html)



(http://www.eldiario.es/norte/euskadi/Cuenta-Cablenor_0_333517575.html)
La dueña de Cablenor baraja tres compradores, pero no...
(http://www.eldiario.es/norte/euskadi/Cuenta-Cablenor_0_333517575.html)

TAMBIÉN EN LA RED



(<http://es.babel.com/magazine/10-consejos-para-aprender-idiomas?slc=spamag-a1-vid-bv1-tipsandtricks-ob>)
Un experto te explica



(<http://asiapulppaper.com/es/actualidad-y-medios/blog/supermercados-sin-envases-una-alternativa-sostenible>)
Supermercados sin



(<http://ad.doubleclick.net/ddm/clk/286512007;113442434;s>)
Requisitos para jubilarse de forma anticipada
(<http://ad.doubleclick.net>)



(<http://ecoteuve.eleconomista.es/programas/noticias/6254338/11/14/Telemadrid-rescata-la-primer-a-paricion-de-Pablo-Iglesias-en-television-Piercings-camiseta-desalino.html>)
Telemadrid rescata la

OTHER NEWS EN ESPAÑOL

Las noticias que el mercado elimina

Ser libre de los muros que nos rodean

Posted on [21/11/2014](#) by [admin](#)

Me gusta

2

Twitter

0

g+

0

1

Por: Roberto Savio – Autor invitado, El País

En el 9 de Noviembre, de hace 25 años, caía el muro de Berlín. Cambiaba el curso de la historia. Algunos, como Fukuyama, llegaron a escribir que la historia se había terminado. El mundo iba a ser unificado por el capitalismo y se terminaban las guerras mundiales. Nace por primera vez en los medios el término globalización. Hay que pasar de las ideologías, camisas de fuerza obsoletas, al pragmatismo. El problema es que cuando la política no se mueve en un marco conceptual, poco importa si de derecha o de izquierda, sino solo en la mejor solución de un problema, sin contexto y sin visión, el pragmatismo se transforma en utilitarismo, la política se hace autoreferente, y los ciudadanos, especialmente los jóvenes, no se sienten involucrados.

Añadimos a esto que la enorme masa de dinero puesto en marcha sin fronteras por la globalización, toma vuelo propio, y no es el lubricante de la economía productiva, sino la supera en volumen de 40 veces. Y las finanzas son el único sector del mundo que no tiene organismo mundial o internacional regulador. Pronto toman vuelo propio, se liberan del ámbito nacional y de sus reglamentaciones y solo en paraísos fiscales hay 22 trillones de dólares, casi tres veces el presupuesto de Estados Unidos. Las cifras de la creciente desigualdad son conocidas, y según Oxfam en 2025 vamos a tener el mismo índice de desigualdad de la reina Victoria, cuando un oscuro filósofo, Karl Marx, escribía en la librería del British Museum sus tesis sobre la explotación de los niños y de las mujeres.

Esta brutal comprensión, con su obvia banalización de temas complejos y dramáticos, es para decir que no siempre basta derrumbar un muro para crear libertad, y paz, a no ser en el plazo inmediato. Otros muros se levantan, en la historia eterna del hombre. Algunos muros nos siguen desde hace tiempo. Los estados en que vivimos vienen de un tratado del 1648, el de Westfalia, que definió los principios de la soberanía nacional, convirtiéndose en la constitución del nuevo sistema de Estados en Europa. El tratado estaba hecho por los reyes, no por los pueblos, y no deja de ser singular que pronto serán cuatro siglos que hablamos del “nuevo” sistema de estados. Europa aplicó esta lógica durante el periodo colonial, creando estados sin ninguna consideración de sus habitantes, juntando etnias y religiones totalmente

diferentes. La crisis del Medio Oriente la han creado el señor Picot y el Lord Sykes, cuando se juntaron tras la caída del imperio otomano dibujando países de respectivas influencias francesa o inglesa, como Siria o Irak, con los resultados que hoy conocemos. Los muros entre kurdos y turcos, por ejemplo, lo han creado los europeos y el difícil proceso africano, también....

Sobre muros muy antiguos, han surgido muros más modernos, contruidos sobre los viejos. Desde el colonialismo, ha aumentado la difidencia hacia lo que no es blanco y cristiano. La difidencia hacia el otro. Basta mirar como están rápidamente levantando muros los partidos xenófobos que han surgido en toda Europa, inclusive en países que eran modelos de civismo, como Finlandia, Dinamarca, Suecia, Francia, Holanda, etc., o el surgimiento del Tea Party en Estados Unidos. Este momento histórico en el que estamos, de países no realizados por la integración de sus ciudadanos, ha creado 51 millones de refugiados en el 2013, cifra muy cercana a los 54 millones de la segunda guerra mundial. Europa está levantando murallas, y transformándose en una fortaleza, en una crisis de miedo y de confianza.

Además de estos muros que tienen fundaciones históricas, se van añadiendo muros globales, como el cambio climático, la incapacidad de eliminar el arsenal nuclear, para citar dos que amenazan directamente al planeta y a la humanidad entera. La nueva economía, que supone que el mercado sepa hacerlo todo, y que considera que el capital es mucho más importante que el trabajo, ha logrado que se acepte el desempleo como un fenómeno inevitable y sin remedio. Según la Organización Internacional del Trabajo, los jóvenes europeos que tienen hoy entre 20 y 25 años, se jubilarán con una pensión de 430 euros mensuales, mientras que, según la tendencia estadística actual, el 1% de la humanidad tendrá el 79% de la riqueza mundial.

No es de extrañar que entre muros viejos y nuevos, hoy vivamos en una época de gran miedo y de pocas esperanzas, dónde aumenta el rechazo de los demás, y la tendencia a competir y no a cooperar, a buscar el enriquecimiento, y no el crecimiento, y los que es social (escuela, salud, etc.), sean considerados gastos no realmente productivos.

El camino para salir de los muros tiene que ser un recorrido individual, pero no puede dejar de ser un camino de todos, y por lo tanto de las instituciones. Se llama seguridad humana global. No se trata de seguir invirtiendo en el viejo concepto de seguridad militar, o policial (la policía se va militarizando cada vez más). Se trata de devolver al hombre su seguridad, que se basa en un trabajo digno, en una vida segura y libre de injusticias y de explotaciones. Es un camino que se tiene que construir conjuntamente entre ciudadanos de un espacio físico común, con cultura y tradiciones comunes, capaces de aceptar el multiculturalismo y un mundo que se va a integrar siempre más, y que logren que el sistema político vuelva a estar basado sobre valores de justicia social, participación, transparencia: los valores que dieron vida al estado moderno.

El camino del País Vasco hacia la paz, pasa por estos caminos. Su fuerte identidad cultural e histórica, su armonía social, son la bases para hacer del concepto de seguridad humana un camino alternativo a las armas y a los conflictos, y hacer de esto un paradigma que tenga efecto de demostración con los otros pueblos, Esto va a ser un abatimiento de muchos muros a la vez, y de un camino importante para una paz que tenga valor universal. | 21 de noviembre

de 2014.

*Roberto Savio es Doctor en Economía y Periodista. Fundador y Presidente emérito de Inter Press Service (IPS). Miembro del Comité Internacional del Foro Social Mundial

Este artículo forma parte de la serie de 10 artículos "Tribuna Abierta" dentro del proyecto "Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes", impulsado por la Fundación Cultura de Paz con el apoyo de la Secretaría General para la Paz y la Convivencia del Gobierno Vasco.

El proyecto tiene objetivo explorar y analizar elementos de conciliación que faciliten la comunicación y la convivencia en la sociedad vasca, aportando nuevas perspectivas y miradas al escenario actual del País Vasco después de cincuenta años de violencia y tensión.

Me gusta

2

Twitter

0

g+1

0

1

This entry was posted in [General](#) by [admin](#). Bookmark the [permalink \[http://www.other-news.info/noticias/2014/11/ser-libre-de-los-muros-que-nos-rodean/\]](http://www.other-news.info/noticias/2014/11/ser-libre-de-los-muros-que-nos-rodean/) .

Comments are closed.

Federico Mayor Zaragoza

“El Gobierno del PP no actúa de manera justa y eficiente con los presos de ETA”

La paz vista bajo el prisma de los derechos humanos guía a Federico Mayor Zaragoza, quien alienta los “gestos” en pro de la convivencia que se realizan en Euskadi

Raquel Ugarriza - Jueves, 27 de Noviembre de 2014 - Actualizado a las 06:02h



Federico Mayor Zaragoza, ayer durante su estancia en Bilbao. Foto: Borja Guerrero

Bilbao - “Estamos en un momento de gran confusión en todo el mundo, y tiene que quedar muy claro que esta confusión ha sido creada por el neoliberalismo, cuando Reagan y Thatcher dijeron fuera los valores éticos, ahora solo valen los valores del mercado, y marginaron a la ONU, la única institución que pese a sus deficiencias tenía autoridad a escala mundial. Ahora mandan el G-6, el G-7, el G-8, y lo más curioso es que todo esto ha sido aceptado, sobre todo en Europa, donde hemos sido obedientes totalmente hasta el punto de que los mercados han tenido la desfachatez de nombrar directamente sin urnas al gobierno en Grecia y en Italia, y en España ha llamado el Banco Central Europeo y ha impuesto un plan de estabilidad bajo la amenaza de rescate”.

Así, sin preámbulos ni necesidad de formular preguntas, Federico Mayor Zaragoza (Barcelona, 1934) ve el piloto rojo de la grabadora y se lanza a diagnosticar los males que acechan a la humanidad desde la libertad que le da haber visto todos los conflictos, haber estado con los grandes líderes mundiales y haber tratado de hacer un mundo mejor desde la Unesco, la institución que dirigió durante doce años. Ahora, al frente de la Fundación Cultural de Paz, se dedica a movilizar a instituciones y personas que se dedican a fomentar la paz, y a divulgar sus acciones. De nuevo de visita en Euskadi, Mayor Zaragoza presidió ayer en Bilbao junto con el secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, el encuentro *Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes*, con el objetivo de reflexionar sobre la situación del proceso de paz y convivencia, evento que tendrá hoy su segunda parte en Madrid.

Confiesa que se siente muy preocupado por cómo está el mundo.

-Claro, porque nos estamos olvidando de derechos esenciales. Hablamos de Ceuta y Melilla pero olvidamos que no estamos haciendo nada para que la gente pueda vivir dignamente en sus sitios de origen. O la situación del medio ambiente: todos preocupados por que suba la prima de riesgo, pero no estamos haciendo los deberes que nos habíamos puesto porque se está produciendo ya un cambio climático a escala mundial. O la pobreza: no puedo vivir en un mundo donde todos los días se mueren de hambre entre 15.000 y 20.000 niños de uno a cinco años. Y las democracias que tenemos son muy frágiles, cuentan con nosotros cuando hay elecciones pero luego no cuentan para nada con nosotros durante los siguientes cinco años.

Así se explican fenómenos como los de Podemos.

-Por supuesto. Entiendo pero que muy bien estos fenómenos. Pese a todo lo que acabo de decir y aun no siendo una persona optimista, confieso que estoy esperanzado, porque por primera vez en la historia se dan tres hechos que me llenan de esperanza. Uno, la conciencia global de lo que pasa más allá de nuestro entorno más cercano. Dos, que estos ciudadanos del mundo, que antes eran invisibles, obedientes, temerosos y anónimos, ahora ponen en marcha una iniciativa como la de Ada Colau en Barcelona y obtienen en dos semanas 1,4 millones de firmas. Que nadie se engañe, que no minusvaloren ese poder ciudadano, porque en cinco, diez o quince años tomará el poder y hará la democracia que quiera, y no la que desean los encumbrados. Y tercer punto, la incorporación de la mujer al poder, que lo cambia todo. Nelson Mandela me dijo: la mujer siempre aplaza la violencia. Y esto es lo que necesitamos en este momento de inflexión histórica.

Y en este momento histórico en Euskadi, ¿qué “murallas” hay que derribar, qué “puentes” construir?

-Creo que el Gobierno vasco ha hecho muy bien poniendo en marcha una secretaría de Paz y Convivencia. Encuentro que todo gira alrededor de un hecho terrible, el daño que ha producido toda la extrema violencia. Es algo que no puede tolerarse pero tampoco repararse, porque es un daño irreversible. Así que lo primero que tenemos que decir es que no hay mayor protagonismo que el de las víctimas, de todas ellas, las que son a consecuencia de las ideas que se han defendido por la fuerza extrema hasta el punto de llegar a asesinar a la gente, y también las generadas por el sistema político que estamos viviendo. Las personas que tienen estos recuerdos horribles es muy difícil que puedan superarlos si no se encuentran rodeados de personas que les apliquen paliativos.

¿A qué se refiere con paliativos?

-A las víctimas se les debe decir que se comprende que tengan sentimientos radicales, pero deben tener en cuenta que hay una buena noticia, y es que no hay violencia. El cese de la violencia es positivo para todos, también para este colectivo que sabe que ya no habrá más víctimas como ellas. Es también importante mostrar solidaridad con las personas que tanto han padecido, pero también aprender a vivir todos juntos.

Pero hay mucho dolor todavía presente.

-Aunque a las víctimas les cueste mucho superar ese dolor, hay que decirles que la mejor manera de abordar los problemas presentes es pensar en el futuro. El futuro está por escribir, por

te
ar
¿C
-L

Usted sostiene que los familiares de los presos de ETA también necesitan justicia.

-Sí. Por eso estoy de acuerdo con que se apliquen las mismas pautas de cercanía de los presos a sus hogares que otros penados por crímenes de la misma naturaleza. Los padres no son responsables de lo que hagan sus hijos. Nunca se deben aplicar, por razones políticas, los derechos humanos vistos con lentes distintas.

¿Por qué cree que el Gobierno del PP se niega tres años después de que ETA abandonara la violencia a hacer un mínimo gesto de acabar con la dispersión de los presos de la organización terrorista?

-No lo sé, como en otras muchas cosas que hace el Gobierno español. Lo que hago es interpretar la aplicación de los derechos humanos y no creo que el Gobierno esté actuando de manera eficiente y justa, porque es necesario que en este momento hagan gestos. La Justicia siempre aparece con los ojos vendados y creo que el Gobierno debería quitarse la venda de los ojos para ser más justo en el caso de los presos.

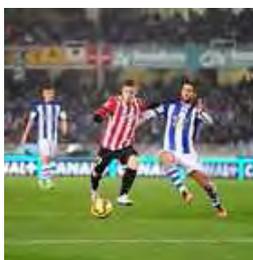
- [Lo + leído](#)
- [Lo + votado](#)

Lo más leído



•

[Las notas: Susaeta y su apañada fiesta de cumpleaños](#)



•

[Iker Muniain acentúa su mal momento en Anoeta](#)



•

[El Athletic logra un punto en Anoeta tras encajar un gol de salida \(1-1\)](#)



•

[¡Así se le gana al Real Madrid!](#)

•

• **DATE DE ALTA** en el nuevo sistema de comentarios

['Deia.com' incorpora 'Disqus', un nuevo sistema de gestión y moderación de comentarios](#)

DEIA incorpora la plataforma **Disqus** para gestionar los comentarios en los artículos de nuestra web.

Publicidad

-
-
-
-

BUSCAR


[Noticias en su e-mail](#)

[Iniciar sesión](#)

[Registrarse](#)


Alta tecnología y desempeño en lubricantes.


[Publicite en uy press](#)


Me gusta

34 956

[Quiénes somos](#) | [Contáctenos](#)
[Portada](#) | [Política](#) | [Economía](#) | [Actualidad](#) | [Internacionales](#) | [Deportes](#) | [Secciones](#) | [Tiempo Libre](#) | [Columnas](#)
Te encuentras en: [Inicio](#) | [Columnas](#)

SER LIBRE DE LOS MUROS QUE NOS RODEAN

Roberto Savio

21.11.2014

En el 9 de Noviembre, de hace 25 anos, caía el muro de Berlín. Cambiaba el curso de la historia.

Algunos, como Fukuyama, llegaron a escribir que la historia se había terminado. El mundo iba a ser unificado por el capitalismo y se terminaban las guerras mundiales. Nace por primera vez en los medios el termino globalización. Hay que pasar de las ideologías, camisas de fuerza obsoletas, al pragmatismo. El problema es que cuando la política no se mueve en un marco conceptual, poco importa si de derecha o de izquierda, sino solo en la mejor solución de un problema, sin contexto y sin visión, el pragmatismo se transforma en utilitarismo, la política se hace autoreferente, y los ciudadanos, especialmente los jóvenes, no se sienten involucrados.

Añadimos a esto que la enorme masa de dinero puesto en marcha sin fronteras por la globalización, toma vuelo propio, y no es el lubricante de la economía productiva, sino la supera en volumen de 40 veces. Y las finanzas son el único sector del mundo que no tiene organismo mundial o internacional regulador. Pronto toman vuelo propio, se liberan del ámbito nacional y de sus reglamentaciones y solo en paraísos fiscales hay 22 trillones de dólares, casi tres veces el presupuesto de Estados Unidos. Las cifras de la creciente desigualdad son conocidas, y según Oxfam en 2025 vamos a tener el mismo índice de desigualdad de la reina Victoria, cuando un oscuro filósofo, Karl Marx, escribía en la librería del British Museum sus tesis sobre la explotación de los niños y de las mujeres.

Esta brutal compresión, con su obvia banalización de temas complejos y dramáticos, es para decir que no siempre basta derrumbar un muro para crear libertad, y paz, a no ser en el plazo inmediato. Otros muros se levantan, en la historia eterna del hombre. Algunos muros nos siguen desde hace tiempo. Los estados en que vivimos vienen de un tratado del 1648, el de Westfalia, que definió los principios de la soberanía nacional, convirtiéndose en la constitución del nuevo sistema de Estados en Europa. El tratado estaba hecho por los reyes, no por los pueblos, y no deja de ser singular que pronto serán cuatro siglos que hablamos del "nuevo" sistema de estados. Europa aplicó esta lógica durante el periodo colonial, creando estados sin ninguna consideración de sus habitantes, juntando etnias y religiones totalmente diferentes. La crisis del Medio Oriente la han creado el señor Picot y el Lord Sykes, cuando se juntaron tras la caída del imperio otomano dibujando países de respectivas influencias francesa o inglesa, como Siria o Irak, con los resultados que hoy conocemos. Los muros entre kurdos y turcos, por ejemplo, lo han creado los europeos y el difícil proceso africano, también....

Sobre muros muy antiguos, han surgido muros más modernos, construidos sobre los viejos. Desde el colonialismo, ha aumentado la difidencia hacia lo que no es blanco y cristiano. La difidencia hacia el otro. Basta mirar como están rápidamente levantando muros los partidos xenófobos que han surgido en toda Europa, inclusive en países que eran modelos de civismo, como Finlandia, Dinamarca, Suecia, Francia, Holanda, etc., o el surgimiento del Tea Party en Estados Unidos. Este momento histórico en el que estamos, de países no realizados por la integración de sus ciudadanos, ha creado 51 millones de refugiados en el 2013, cifra muy cercana a los 54 millones de la segunda guerra mundial. Europa está levantando murallas, y transformándose en una fortaleza, en una crisis de miedo y de confianza.

con firma

Además de estos muros que tienen fundaciones históricas, se van añadiendo muros globales, como el cambio climático, la incapacidad de eliminar el arsenal nuclear, para citar dos que amenazan directamente al planeta y a la humanidad entera. La nueva economía, que supone que el mercado sepa hacerlo todo, y que considera que el capital es mucho más importante que el trabajo, ha logrado que se acepte el desempleo como un fenómeno inevitable y sin remedio. Según la Organización Internacional del Trabajo, los jóvenes europeos que tienen hoy entre 20 y 25 años, se jubilarán con una pensión de 430 euros mensuales, mientras que, según la tendencia estadística actual, el 1% de la humanidad tendrá el 79% de la riqueza mundial.

No es de extrañar que entre muros viejos y nuevos, hoy vivamos en una época de gran miedo y de pocas esperanzas, dónde aumenta el rechazo de los demás, y la tendencia a competir y no a cooperar, a buscar el enriquecimiento, y no el crecimiento, y los que es social (escuela, salud, etc.), sean considerados gastos no realmente productivos.

El camino para salir de los muros tiene que ser un recorrido individual, pero no puede dejar de ser un camino de todos, y por lo tanto de las instituciones. Se llama seguridad humana global. No se trata de seguir invirtiendo en el viejo concepto de seguridad militar, o policial (la policía se va militarizando cada vez más). Se trata de devolver al hombre su seguridad, que se basa en un trabajo digno, en una vida segura y libre de injusticias y de explotaciones. Es un camino que se tiene que construir conjuntamente entre ciudadanos de un espacio físico común, con cultura y tradiciones comunes, capaces de aceptar el multiculturalismo y un mundo que se va a integrar siempre más, y que logren que el sistema político vuelva a estar basado sobre valores de justicia social, participación, transparencia: los valores que dieron vida al estado moderno.

El camino del País Vasco hacia la paz, pasa por estos caminos. Su fuerte identidad cultural e histórica, su armonía social, son la bases para hacer del concepto de seguridad humana un camino alternativo a las armas y a los conflictos, y hacer de esto un paradigma que tenga efecto de demostración con los otros pueblos. Esto va a ser un abatimiento de muchos muros a la vez, y de un camino importante para una paz que tenga valor universal. 21 de noviembre de 2014.

*Roberto Savio es Doctor en Economía y Periodista. Fundador y Presidente emérito de Inter Press Service (IPS). Miembro del Comité Internacional del Foro Social Mundial

Este artículo forma parte de la serie de 10 artículos "Tribuna Abierta" dentro del proyecto "Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes", impulsado por la Fundación Cultura de Paz con el apoyo de la Secretaría General para la Paz y la Convivencia del Gobierno Vasco.

El proyecto tiene objetivo explorar y analizar elementos de conciliación que faciliten la comunicación y la convivencia en la sociedad vasca, aportando nuevas perspectivas y miradas al escenario actual del País Vasco después de cincuenta años de violencia y tensión.

Compartir

3

Me gusta

3

Twitter

1

g+

0

Recomendar

Imprimir

UyPress - Agencia Uruguaya de Noticias

**Esteban Valenti**

El precio del petróleo: entre el mercado y la política

**Matías Ponce**

La inserción internacional de Uruguay en debate (II)

**Mónica Xavier**

La vigencia del pensamiento de Seregni

**Marcelo Marchese**

Los privilegios de casta, el escorpión y La República

**Pedro Apezteguía (*)**

Las zonas francas y el secreto bancario: ¿qué tienen que ver?

**Daniel Feldman**

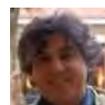
Cuarenta años sin Raúl

**Pablo Mieres**

Líder (es) de la (s) oposición (es)

**Cuentos para el fin de semana**Todos los lectores podrán hacer llegar sus cuentos hasta los días jueves a: cuentos.uypress@gmail.com**Héctor Musto**

Tabaré y Eleuterio Fernández Huidobro

**Ismael Blanco**

Jaime Pérez

**Ana Jerozolinski**

Desde Guantánamo: entre esperanza y preocupación

**Mario Introini**

Conciencia ambiental

**Jaime Igorra**

Defensa nacional y militar - Política de estado

**Carlos Wuhl**

¿Y la MEMORIA Nato?

**Marcelo Marchese**

La dualidad de Mujica

**Roberto Savio**

El suicidio de Europa

3 - Mayor Zaragoza: " El que hoy exista la dispersión es un disparate"

(Radio Euskadi, 27/11/2014)

The image is a screenshot of a web browser displaying the website of Radio Euskadi. The browser's address bar shows the URL: www.eitb.es/radio/radio-euskadi/programas/ganbara/audios/detalle/2757366/federico-mayor-zaragoza-ex-director-general-unesco/. The website header features the **eitb.es** logo and a search bar. Below the header, there is a navigation menu with categories like TELEVISION, RADIO, NOTICIAS, DEPORTES, CULTURA, and VIDEO MULTIMEDIA. The main content area is titled "LO ÚLTIMO" and includes a sub-section for "RADIO". A prominent red banner features a photograph of Federico Mayor Zaragoza and the headline: "Mayor Zaragoza: ' El que hoy exista la dispersión es un disparate'". Below the banner, the date "27/11/2014" and a brief description of the interview are visible. The browser's status bar at the bottom indicates that Firefox has blocked an outdated Adobe Flash plugin.

[EL PAÍS](#)
[Blogs Planeta Futuro](#)

Ser libre de los muros que nos rodean

Por: **Autor invitado** | 21 de noviembre de 2014

Roberto Savio, periodista, economista y presidente emérito Inter Press Service



(Foto: Reuters)

En el 9 de Noviembre, de hace 25 años, caía el muro de Berlín. Cambiaba el curso de la historia. Algunos, como Fukuyama, llegaron a escribir que la historia se había terminado. El mundo iba a ser unificado por el capitalismo y se terminaban las guerras mundiales. Nace por primera vez en los medios el término globalización. Hay que pasar de las ideologías, camisas de fuerza obsoletas, al pragmatismo. El problema es que cuando la política no se mueve en un marco conceptual, poco importa si de derecha o de izquierda, sino solo en la mejor solución de un problema, sin contexto y sin visión, el pragmatismo se transforma en utilitarismo, la política se hace autoreferente, y los ciudadanos, especialmente los jóvenes, no se sienten involucrados. Añadimos a esto que la enorme masa de dinero puesto en marcha sin fronteras por la globalización, toma vuelo propio, y no es el lubricante de la economía productiva, sino la supera en volumen de 40 veces. Y las finanzas son el único sector del mundo que no tiene organismo mundial o internacional regulador. Pronto toman vuelo propio, se liberan del ámbito nacional y de sus reglamentaciones y solo en paraísos fiscales hay 22 trillones de dólares, casi tres veces el presupuesto de Estados Unidos. Las cifras de la creciente desigualdad son conocidas, y según Oxfam en 2025 vamos a tener el mismo índice de desigualdad de la reina Victoria, cuando un oscuro filósofo, Karl Marx, escribía en la librería del British Museum sus tesis sobre la explotación de los niños y de las mujeres.

Esta brutal comprensión, con su obvia banalización de temas complejos y dramáticos, es para decir que no siempre basta derrumbar un muro para crear libertad, y paz, a no ser en el plazo inmediato. Otros muros se levantan, en la historia eterna del hombre. Algunos muros nos siguen desde hace tiempo. Los estados en que vivimos vienen de un tratado del 1648, el de Westfalia, que definió los principios de la soberanía nacional, convirtiéndose en la constitución del nuevo sistema de Estados en Europa. El tratado estaba hecho por los reyes, no por los pueblos, y no deja de ser singular que pronto serán cuatro siglos que hablamos del “nuevo” sistema de estados. Europa aplicó esta lógica durante el periodo colonial, creando estados sin ninguna consideración de sus habitantes, juntando etnias y religiones totalmente diferentes. La crisis del Medio Oriente la han creado el señor Picot y el Lord Sykes, cuando se juntaron tras la caída del imperio otomano dibujando países de respectivas influencias francesa o inglesa, como Siria o Irak, con los resultados que hoy conocemos. Los muros entre kurdos y turcos, por ejemplo, lo han creado los europeos y el difícil proceso africano, también...

Sobre muros muy antiguos, han surgido muros más modernos, contruidos sobre los viejos. Desde el colonialismo, ha aumentado la difidencia hacia lo que no es blanco y cristiano. La difidencia hacia el otro. Basta mirar como están rápidamente levantando muros los partidos xenófobos que han surgido en toda Europa, inclusive en países que eran modelos de civismo, como Finlandia, Dinamarca, Suecia, Francia, Holanda, etc., o el surgimiento del Tea Party en Estados Unidos. Este momento histórico en el que estamos, de países no realizados por la integración de sus ciudadanos, ha creado 51 millones de refugiados en el 2013, cifra muy cercana a los 54 millones de la segunda guerra mundial. Europa está levantando murallas, y transformándose en una fortaleza, en una crisis de miedo y de confianza.

Además de estos muros que tienen fundaciones históricas, se van añadiendo muros globales, como el cambio climático, la incapacidad de eliminar el arsenal nuclear, para citar dos que amenazan directamente al planeta y a la humanidad entera. La nueva economía, que supone que el mercado sepa hacerlo todo, y que considera que el capital es mucho más importante que el trabajo, ha logrado que se acepte el desempleo como un fenómeno inevitable y sin remedio. Según la Organización Internacional del Trabajo, los jóvenes europeos que tienen hoy entre 20 y 25 años, se jubilarán con una pensión de 430 euros mensuales, mientras que, según la tendencia estadística actual, el 1% de la humanidad tendrá el 79% de la riqueza mundial.

No es de extrañar que entre muros viejos y nuevos, hoy vivamos en una época de gran miedo y de pocas esperanzas, dónde aumenta el rechazo de los demás, y la tendencia a competir y no a cooperar, a buscar el enriquecimiento, y no el crecimiento, y los que es social (escuela, salud, etc.), sean considerados gastos no realmente productivos.

El camino para salir de los muros tiene que ser un recorrido individual, pero no puede dejar de ser un camino de todos, y por lo tanto de las instituciones. Se llama seguridad humana global. No se trata de seguir invirtiendo en el viejo concepto de seguridad militar, o policial (la policía se va militarizando cada vez más). Se trata de devolver al hombre su seguridad, que se basa en un trabajo digno, en una vida segura y libre de injusticias y de explotaciones. Es un camino que se tiene que construir conjuntamente entre ciudadanos de un espacio físico común, con cultura y tradiciones comunes, capaces de

aceptar el multiculturalismo y un mundo que se va a integrar siempre más, y que logren que el sistema político vuelva a estar basado sobre valores de justicia social, participación, transparencia: los valores que dieron vida al estado moderno.

El camino del País Vasco hacia la paz, pasa por estos caminos. Su fuerte identidad cultural e histórica, su armonía social, son la bases para hacer del concepto de seguridad humana un camino alternativo a las armas y a los conflictos, y hacer de esto un paradigma que tenga efecto de demostración con los otros pueblos, Esto va a ser un abatimiento de muchos muros a la vez, y de un camino importante para una paz que tenga valor universal.

Este artículo forma parte de la serie de 10 artículos "Tribuna Abierta" dentro del proyecto "Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes", impulsado por la Fundación Cultura de Paz con el apoyo de la Secretaría General para la Paz y la Convivencia del Gobierno Vasco.

El proyecto tiene objetivo explorar y analizar elementos de conciliación que faciliten la comunicación y la convivencia en la sociedad vasca, aportando nuevas perspectivas y miradas al escenario actual del País Vasco después de cincuenta años de violencia y tensión.

Información del proyecto: <http://fund-culturadepaz.org/pazyddhh/>

Compartir

- [Eskup](#)
- [Facebook](#)
- [Tuenti](#)
- [Menéame](#)
- [Bitacoras](#)
- [iGoogle](#)
- [My Yahoo](#)
- [My Live](#)

Me gusta A 52 personas les gusta esto. [Regístrate](#) para ver qué les gusta a tus amigos.

Twittear < 29

8+1 < 0

- [Comentarios \(0\)](#) |
- [Enlace permanente](#)
- 0

Tags:

- [Análisis de conflictos, resolución/transformación de conflictos](#)
- [Cultura de paz](#)

Hay 0 Comentarios

Verifica el comentario

Vista previa del comentario

Publicado por: |

Esto sólo es una vista previa. El comentario aún no se ha publicado.

Comentar Editar 

El comentario no se ha podido publicar. Tipo de error:
Se ha publicado el comentario. [Publicar otro comentario](#)

Las letras y números que has introducido no coinciden con los de la imagen. Por favor, inténtalo de nuevo.

Como paso final antes de publicar el comentario, introduce las letras y números que se ven en la imagen de abajo. Esto es necesario para impedir comentarios de programas automáticos.

¿No puedes leer bien esta imagen? [Ver una alternativa.](#)

Continuar 

Publicar un comentario

Si tienes una cuenta en TypePad o TypeKey, por favor [Inicia sesión.](#)

Nombre:

Correo electrónico:

URL:

Comentarios:

Noticias Recomendadas

navidadmadrid.com



EN EL ENCUENTRO 'POR UN FUTURO EN PAZ EN EL PAÍS VASCO'

Vídeos destacados

Fernández advierte de que "la muralla" del proceso de paz está "en el pasado" y pide crear "puentes" con "autocrítica"

Directorio: Zaragoza Federico Mayor Zaragoza País Vasco Bilbao



Foto: EUROPA PRESS

Publicado 26/11/2014 14:05:49 CET

Mayor Zaragoza defiende que, en materia de presos, hay que aplicar "las mismas leyes a los mismos delitos"

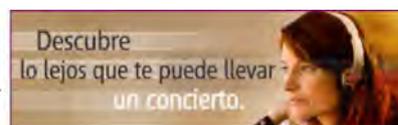
BILBAO, 26 Nov. (EUROPA PRESS) -

El secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, y el presidente de la Fundación Paz y Convivencia, Federico Mayor Zaragoza, han destacado la necesidad de construir "puentes" para avanzar en el proceso vasco. En este sentido, Fernández ha advertido de que "la muralla está en el pasado" y los "puentes" en "una revisión autocrítica", mientras que Mayor Zaragoza ha defendido que, en materia de presos, hay que "aplicar las mismas leyes a los mismos delitos".

Ambos han participado en el encuentro 'Por un futuro en paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes', organizado por la Fundación Cultura de Paz y el Gobierno vasco este miércoles en Bilbao y el jueves en Madrid, con el objetivo de reflexionar sobre la situación del proceso de paz y convivencia.

En la sesión desarrollada en la capital vizcaína, participan en el seminario una veintena de personas del campo jurídico y universitario, así como de diversos colectivos. Junto a Fernández y Mayor Zaragoza toman parte la directora de Víctimas y Derechos Humanos

Uso de cookies



Últimas noticias

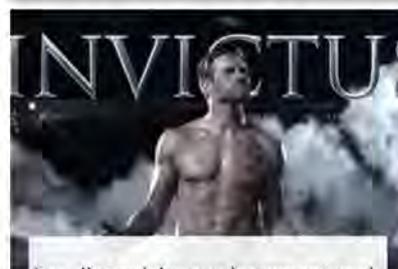


17:27 Xavi Pascual renueva con el FC Barcelona hasta 2017



17:25 Gobierno iraquí denuncia que Estado Islámico ha matado a más de

VISIÓN CHANCE



Las diez celebs que incrementan el valor de una fragancia



DESCONECTA

del Gobierno vasco, Monika Hernando, la asesora de la Secretaría de Paz y Convivencia Aintzane Ezenarro, o la directora del Museo de Paz de Gernika, Iratxe Momoitio.

También asisten la vocal del Consejo General del Poder Judicial Margarita Uria, el representante del Ararteko Rafael Sainz de Rozas, el profesor de la UPV/EHU Pedro Ibarra, o la responsable del Centro de Investigación para la Paz María Oiarburen, entre otros.

En declaraciones previas a los medios, Jonan Fernández ha explicado que el Gobierno vasco expondrá a los participantes en estas jornadas el Plan de Paz y Convivencia, y les trasladará "una preocupación y una hipótesis de trabajo".

En este sentido, ha advertido de que "la muralla se encuentra en el pasado" ya que, según ha indicado, "las diferentes formas de valorar el pasado no son todavía compatibles". Por el contrario, ha incidido en que "el puente puede encontrarse en el concepto de autocritica", dado que "la autocritica en materia de derechos humanos puede ser un punto de encuentro para el futuro y para la convivencia".

"El problema está en la lectura crítica del pasado y el puente puede situarse en torno a la autocritica", ha insistido. De este modo, ha señalado que "la referencia para la autocritica del pasado no son las ideas que uno tenga respecto al pasado, sino los derechos humanos, cuál ha sido nuestro compromiso con la defensa de los derechos humanos y en qué medida se han producido contradicciones".

Según ha planteado el responsable de Paz y Convivencia, "el concepto de autocritica, una revisión critica del pasado, es lo que nos puede unir en este momento".

PASOS

Por su parte, Federico Mayor Zaragoza ha valorado que la situación en el País Vasco es "muy distinta a la que existía hace dos o tres años" y ha coincidido con Fernández en la importancia de construir "puentes hacia el futuro" a través de la educación, el desarrollo humano y la solidaridad.

El presidente de la Fundación Paz y Convivencia ha subrayado que "el daño que se ha hecho a las víctimas es irreparable" y "olvidar es imposible", pero hay que procurar "mirar el mañana con una óptica distinta". "Paulatinamente a través de gestos que además son imperceptibles", ha explicado el experto, que ha dicho percibir que últimamente "se han producido pasos hacia el mañana".

Entre ellos, ha expresado su "satisfacción" al ver que "víctimas del terrorismo etarra y los propios agentes de este terrorismo públicamente se abrazaban", así como por otros gestos que son "menos manifiestos". "Existen asesinos que han pedido perdón y han dicho que se arrepentían y víctimas que han tenido una posición muy abierta", ha destacado.

De este modo, ha abogado por "hablar del futuro y cambiar las perspectivas para el mañana" porque, según ha reiterado, "el pasado ya está escrito y tenemos que sacar las lecciones", pero "el porvenir está por hacer y aquí es donde tenemos que centra la atención".

"Es importante --ha insistido-- el presente del futuro, es decir, mirar de qué manera, desde ahora, podemos asegurar que las próximas generaciones puedan vivir de manera armónica. Y esto es factible".

Mayor Zaragoza ha advertido de que, para tener "un futuro distinto", es preciso, "aunque cueste mucho, aunque siempre sea la víctima la protagonista", procurar que haya "motivos suficientes para que dedicarnos a pensar en que nuestros hijos y nuestros nietos puedan decir que aquello fue una borrasca horrible que pasó, pero que a ellos ya no les afecta".

En este sentido, ha planteado que "el mañana tiene que hacerse desde gestos cotidianos y progresivos", algo en lo que incluye a las familias de los presos. "Hay que aplicar las mismas leyes a los mismos delitos", ha defendido el presidente de la Fundación Cultura de Paz, que ha subrayado que no se puede hacer "una diferenciación en las penas", por "no comprender emocionalmente" o por "razones ideológicas".

Tras asegurar que "otra manera de proceder no es justa", ha señalado que "la

Uso de cookies



Cómo enviar felicitaciones de Navidad originales desde Gmail (Tutorial)

CUMPLE OTRO SUEÑO
VUELA A ROMA. **vueling**

Lo más visto en europa press

- 1 Cómo enviar felicitaciones de Navidad originales desde Gmail (Tutorial)
- 2 La directora de Frozen pide perdón a los padres
- 3 Cristina Pedroche y Manucho, jugador del Rayo Vallecano, muy cariñosos en la noche madrileña
- 4 Localizan en Google Maps un misterioso monstruo marino en Nueva Zelanda
- 5 En libertad con cargos el responsable de la muerte del burro en el Belén de Lucena

Nacional Últimas

1. Google News cierra en España, primer país del mundo en el que se cierra este servicio
2. Díaz reconoce su "ambición por cambiar las cosas" y dice que "ya se verá" si vuelve el "tren" de la Secretaría General
3. Rajoy niega presiones del Gobierno sobre acumulación de penas y destaca que "ETA mantiene a sus presos en prisión"

responsabilidad es de uno mismo", y no de sus familiares, un aspecto que "tiene que ir calando en la opinión pública para que este paso sea posible".

Seguir a @ep_nacional 2,761 seguidores

Tirolinas y Puentes

Diseño, fabricación y montaje de Super Tirolinas y Puentes

4. Rajoy vuelve a ensalzar a Rubalcaba frente a Sánchez, al que achaca "cierta confusión" y falta de criterio

5. Esperanza Aquirre duda de que deba



Teresa Díaz Bada: «No merecí la pena que mi padre diera la vida...»
La Razón



Xavier Güell, fundador de Sibarit.us, nos cuenta su experiencia
ING En Naranja



El vestido que te desnuda cuando publicas en redes...
Computer Hoy



De Guindos dice que son los peritos quienes cuestionan al Banco...
Expansión

recomendado por



El pelo empieza a crecer...
...el cabello deja de caerse inmediatamente y crece de nuevo saludable...[Leer más aquí](#)



Curso de Rehabilitación
Estudia a distancia y a tu ritmo. ¡Especialízate y consigue trabajo!



Consume menos combustible
Este dispositivo le ayudará a ahorrar hasta un 70% de su consumo de combustible cada mes.



¿Pasión por el Baloncesto?
Vive tu pasión por el Baloncesto en casa gracias a la amplia gama de canastas kipsta.

Publicidad Ligatus

Cómo enviar felicitaciones de Navidad originales...

Cristina Pedroche y Manucho, jugador del Rayo Vallecano,...

Antonio Vega en 5 canciones

Lo más buscado de Google 2014 no deja a España...

Una mujer con tetraplejía consigue mover con la mente

Nadal: "Los miedos y dudas están ahí, pero..."

La fusión del hielo en Groenlandia se ha subestimado

Indígenas intentan invadir el Congreso y hieren a un...

Idioma

17 diciembre

Iniciar Sesión

Buscar



Nota

AGENDA

10 años del ALBA

Torturas de la CIA

¿Qué pasaría en caso de que se levante el Bloqueo a Cuba?

Nota

Opinion > Artículos

Ser libre de los muros que nos rodean

Por: *Roberto Savio*

Cruces de madera en el muro de la frontera con Estados Unidos, en Tijuana (noroeste de México). (Foto: Xinhua) | Foto: Xinhua

Publicado 21 noviembre 2014

Sobre muros muy antiguos, han surgido muros más modernos, contruidos sobre los viejos.

En el 9 de Noviembre, de hace 25 años, caía el muro de Berlín. Cambiaba el curso de la historia. Algunos, como Fukuyama, llegaron a escribir que la historia se había terminado. El mundo iba a ser unificado por el capitalismo y se terminaban las guerras mundiales. Nace por primera vez en los medios el termino globalización. Hay que pasar de las ideologías, camisas de fuerza obsoletas, al pragmatismo. El problema es que cuando la política no se mueve en un marco conceptual, poco importa si de derecha o de izquierda, sino solo en la mejor solución de un problema, sin contexto y sin visión, el pragmatismo se transforma en utilitarismo, la política se hace autoreferente, y los ciudadanos, especialmente los jóvenes, no se sienten involucrados.

Añadimos a esto que la enorme masa de dinero puesto en marcha sin fronteras por la globalización, toma vuelo propio, y no es el lubricante de la economía productiva, sino la supera en volumen de 40 veces. Y las finanzas son el único sector del mundo que no tiene organismo mundial o internacional regulador. Pronto toman vuelo propio, se liberan del ámbito nacional y de sus reglamentaciones y solo en paraísos fiscales hay 22 trillones de dólares, casi tres veces el presupuesto de Estados Unidos. Las cifras de la creciente desigualdad son conocidas, y según Oxfam en 2025 vamos a tener el mismo índice de desigualdad de la reina Victoria, cuando un oscuro filósofo, Karl Marx,

escribía en la librería del British Museum sus tesis sobre la explotación de los niños y de las mujeres.

Esta brutal compresión, con su obvia banalización de temas complejos y dramáticos, es para decir que no siempre basta derrumbar un muro para crear libertad, y paz, a no ser en el plazo inmediato. Otros muros se levantan, en la historia eterna del hombre. Algunos muros nos siguen desde hace tiempo. Los estados en que vivimos vienen de un tratado del 1648, el de Westfalia, que definió los principios de la soberanía nacional, convirtiéndose en la constitución del nuevo sistema de Estados en Europa. El tratado estaba hecho por los reyes, no por los pueblos, y no deja de ser singular que pronto serán cuatro siglos que hablamos del “nuevo” sistema de estados. Europa aplicó esta lógica durante el periodo colonial, creando estados sin ninguna consideración de sus habitantes, juntando etnias y religiones totalmente diferentes. La crisis del Medio Oriente la han creado el señor Picot y el Lord Sykes, cuando se juntaron tras la caída del imperio otomano dibujando países de respectivas influencias francesa o inglesa, como Siria o Irak, con los resultados que hoy conocemos. Los muros entre kurdos y turcos, por ejemplo, lo han creado los europeos y el difícil proceso africano, también....

Sobre muros muy antiguos, han surgido muros más modernos, contruidos sobre los viejos. Desde el colonialismo, ha aumentado la difidencia hacia lo que no es blanco y cristiano. La difidencia hacia el otro. Basta mirar como están rápidamente levantando muros los partidos xenófobos que han surgido en toda Europa, inclusive en países que eran modelos de civismo, como Finlandia, Dinamarca, Suecia, Francia, Holanda, etc., o el surgimiento del Tea Party en Estados Unidos. Este momento histórico en el que estamos, de países no realizados por la integración de sus ciudadanos, ha creado 51 millones de refugiados en el 2013, cifra muy cercana a los 54 millones de la segunda guerra mundial. Europa está levantando murallas, y transformándose en una fortaleza, en una crisis de miedo y de confianza.

Además de estos muros que tienen fundaciones históricas, se van añadiendo muros globales, como el cambio climático, la incapacidad de eliminar el arsenal nuclear, para citar dos que amenazan directamente al planeta y a la humanidad entera. La nueva economía, que supone que el mercado sepa hacerlo todo, y que considera que el capital es mucho más importante que el trabajo, ha logrado que se acepte el desempleo como un fenómeno inevitable y sin remedio. Según la Organización Internacional del Trabajo, los jóvenes europeos que tienen hoy entre 20 y 25 años, se jubilarán con una pensión de 430 euros mensuales, mientras que, según la tendencia estadística actual, el 1% de la humanidad tendrá el 79% de la riqueza mundial.

No es de extrañar que entre muros viejos y nuevos, hoy vivamos en una época de gran miedo y de pocas esperanzas, dónde aumenta el rechazo de los demás, y la tendencia a competir y no a cooperar, a buscar el enriquecimiento, y no el crecimiento, y los que es social (escuela, salud, etc.), sean considerados gastos no realmente productivos.

El camino para salir de los muros tiene que ser un recorrido individual, pero no puede dejar de ser un camino de todos, y por lo tanto de las instituciones. Se llama seguridad humana global. No se trata de seguir invirtiendo en el viejo concepto de seguridad militar, o policial (la policía se va militarizando cada vez más). Se trata de devolver al hombre su seguridad, que se basa en un trabajo digno, en una vida segura y libre de injusticias y de explotaciones.

Jonan Fernández ve el 'puente' en la autocrítica sobre derechos humanos

- Opina que la 'muralla' que divide a los vascos 'probablemente se encuentra en el pasado'
- Mantiene que el 'no se trata de decir quién tiene que hacer autocrítica, sino del concepto'



El secretario de Paz y Convivencia del Gobierno vasco Jonan Fernández. | Efe

EFE > Bilbao

Actualizado: 26/11/2014 14:05 horas

El secretario de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, ha considerado que el "puente" de unión para construir la convivencia en Euskadi tras décadas de terrorismo de **ETA puede ser la "autocrítica"** sobre el compromiso de cada cual en la defensa de los derechos humanos en el pasado.

Fernández ha presentado la jornada "**Por un futuro de paz en el País Vasco**: derribando murallas y construyendo puentes", que se celebra hoy en Bilbao y mañana en Madrid, organizada por la Fundación Cultura de Paz con el apoyo del Gobierno vasco. El secretario de Paz y Convivencia ha opinado que la "muralla" que divide actualmente a los vascos "probablemente se encuentra en el pasado, en las formas de valorar ese pasado, que no son compatibles".

En cambio, ha mantenido que el "puente puede encontrarse en el concepto de **la autocrítica en materia de derechos humanos**, que puede ser un punto de encuentro para el futuro y la convivencia". "No se trata de decir quién tiene que hacer autocrítica, sino del concepto. La referencia para la autocrítica -ha comentado- no son las ideas que uno tenga respecto al pasado, son los derechos humanos, cuál ha sido el compromiso con la defensa de los derechos humanos y en qué medida ha habido cuestionamientos de ese compromiso" en el pasado.

Por su parte, el presidente de la Fundación Cultura de Paz, Federico Mayor Zaragoza, ha destacado la importancia de los "muchos detalles que existen", y que no trascienden públicamente, de acercamiento entre terroristas arrepentidos y víctimas. "Interesa que se conozcan mucho (esos gestos) para que haya **capacidad de saltar la emoción** que hace que muchas víctimas hoy no acepten que lo importante es hablar del futuro y cambiar las perspectivas para el mañana", ha añadido.

Aunque el "**daño que se ha producido a toda víctima es irreparable** y olvidar es imposible", Mayor Zaragoza ha sostenido que, pese a que "cueste mucho", hay que centrarse en el futuro para que "los hijos de unos y de otros puedan vivir de manera armónica". Mayor Zaragoza también ha criticado la dispersión de los presos de ETA porque no es "justo" que no se aplique "la misma legislación para todos los delincuentes del mismo delito" y, además, "los padres no son responsables de los delitos de los hijos".

Ser libre de los muros que nos rodean

23 de noviembre de 2014 a las 23:57 hs



Roberto Savio

Doctor en Economía y Periodista. Fundador y Presidente emérito de Inter Press Service (IPS). Miembro del Comité internacional del Foro Social Mundial.

Twittear

Comentá

Alfombras por internet

Más de 23.000 alfombras exclusivas a elegir. Clásicas y modernas.



En el 9 de Noviembre, de hace 25 años, caía el muro de Berlín. Cambiaba el curso de la historia. Algunos, como Fukuyama, llegaron a escribir que la historia se había terminado. El mundo iba a ser unificado por el capitalismo y se terminaban las guerras mundiales. Nace por primera vez en los medios el término globalización. Hay que pasar de las ideologías, camisas de fuerza obsoletas, al pragmatismo. El problema es que cuando la política no se mueve en un marco conceptual, poco importa si de derecha o de izquierda, sino solo en la mejor solución de un problema, sin contexto y sin visión, el pragmatismo se transforma en utilitarismo, la política se hace autoreferente, y los ciudadanos, especialmente los jóvenes, no se sienten involucrados.

Añadimos a esto que la enorme masa de dinero puesto en marcha sin fronteras por la globalización, toma vuelo propio, y no es el lubricante de la economía productiva, sino la supera en volumen de 40 veces. Y las finanzas son el único sector del mundo que no tiene organismo mundial o internacional regulador. Pronto toman vuelo propio, se liberan del ámbito nacional y de sus reglamentaciones y solo en paraísos fiscales hay 22 trillones de dólares, casi tres veces el presupuesto de Estados Unidos. Las cifras de la creciente desigualdad son conocidas, y según Oxfam en 2025 vamos a tener el mismo índice de desigualdad de la reina Victoria, cuando un oscuro filósofo, Karl Marx, escribía en la librería del British Museum sus tesis sobre la explotación de los niños y de las mujeres.

Esta brutal compresión, con su obvia banalización de temas complejos y dramáticos, es para decir

que no siempre basta derrumbar un muro para crear libertad, y paz, a no ser en el plazo inmediato. Otros muros se levantan, en la historia eterna del hombre. Algunos muros nos siguen desde hace tiempo. Los estados en que vivimos vienen de un tratado del 1648, el de Westfalia, que definió los principios de la soberanía nacional, convirtiéndose en la constitución del nuevo sistema de Estados en Europa. El tratado estaba hecho por los reyes, no por los pueblos, y no deja de ser singular que pronto serán cuatro siglos que hablamos del "nuevo" sistema de estados. Europa aplicó esta lógica durante el periodo colonial, creando estados sin ninguna consideración de sus habitantes, juntando etnias y religiones totalmente diferentes. La crisis del Medio Oriente la han creado el señor Picot y el Lord Sykes, cuando se juntaron tras la caída del imperio otomano dibujando países de respectivas influencias francesa o inglesa, como Siria o Irak, con los resultados que hoy conocemos. Los muros entre kurdos y turcos, por ejemplo, lo han creado los europeos y el difícil proceso africano, también....

Sobre muros muy antiguos, han surgido muros más modernos, construidos sobre los viejos. Desde el colonialismo, ha aumentado la difidencia hacia lo que no es blanco y cristiano. La difidencia hacia el otro. Basta mirar como están rápidamente levantando muros los partidos xenófobos que han surgido en toda Europa, inclusive en países que eran modelos de civismo, como Finlandia, Dinamarca, Suecia, Francia, Holanda, etc., o el surgimiento del Tea Party en Estados Unidos. Este momento histórico en el que estamos, de países no realizados por la integración de sus ciudadanos, ha creado 51 millones de refugiados en el 2013, cifra muy cercana a los 54 millones de la segunda guerra mundial. Europa está levantando murallas, y transformándose en una fortaleza, en una crisis de miedo y de confianza.

Además de estos muros que tienen fundaciones históricas, se van añadiendo muros globales, como el cambio climático, la incapacidad de eliminar el arsenal nuclear, para citar dos que amenazan directamente al planeta y a la humanidad entera. La nueva economía, que supone que el mercado sepa hacerlo todo, y que considera que el capital es mucho más importante que el trabajo, ha logrado que se acepte el desempleo como un fenómeno inevitable y sin remedio. Según la Organización internacional del Trabajo, los jóvenes europeos que tienen hoy entre 20 y 25 años, se jubilarán con una pensión de 430 euros mensuales, mientras que, según la tendencia estadística actual, el 1% de la humanidad tendrá el 79% de la riqueza mundial.

No es de extrañar que entre muros viejos y nuevos, hoy vivamos en una época de gran miedo y de pocas esperanzas, dónde aumenta el rechazo de los demás, y la tendencia a competir y no a cooperar, a buscar el enriquecimiento, y no el crecimiento, y los que es social (escuela, salud, etc.), sean considerados gastos no realmente productivos.

El camino para salir de los muros tiene que ser un recorrido individual, pero no puede dejar de ser un camino de todos, y por lo tanto de las instituciones. Se llama seguridad humana global. No se trata de seguir invirtiendo en el viejo concepto de seguridad militar, o policial (la policía se va militarizando cada vez más). Se trata de devolver al hombre su seguridad, que se basa en un trabajo digno, en una vida segura y libre de injusticias y de explotaciones. Es un camino que se

EL FINAL DE ETA »

Rajoy fulmina cualquier expectativa de cambio en la política de dispersión

La presión interna en el PP impedirá considerar los beneficios penitenciarios

JUAN MARI GASTACA | Bilbao | 26 NOV 2014 - 19:17 CET

Archivado en: Política penitenciaria Presos ETA El 9 Nou Mariano Rajoy Iñigo Urkullu Federico Mayor Zaragoza Presos terroristas Política antiterrorista País Vasco ETA Lucha antiterrorista España Grupos terroristas Prensa Régimen penitenciario Terrorismo Política Medios comunicación Justicia Comunicación

El PNV y la izquierda *abertzale* constataron fehacientemente este martes, en el pleno del Senado, que Mariano Rajoy no moverá un ápice en esta legislatura su asentado rechazo a considerar los beneficios penitenciarios a presos de ETA. Esta decidida voluntad, expresada de forma sorprendente por el presidente del Gobierno español — “con la dispersión les hacemos un favor”, dijo— hasta el punto de que sonó “peyorativa”, según uno de los senadores presentes, confirma el decidido inmovilismo frente a las exigencias del propio Gobierno vasco y de los familiares de presos.

Entre los representantes en el Senado de la mayoría política vasca existe el “convencimiento” de que la situación interna del PP y el “temor” a un impacto electoral bloquean “definitivamente” cualquier gesto relativo a la dispersión. “No va a cambiar nada”, aseguraron este miércoles. “Rajoy habló de que están apostando por la *vía Nanclares*, pero no es así”, admitió uno de estos senadores. De hecho, la puesta en libertad de Carmen Gisasola, uno de los rostros más emblemáticos de esta vía es la consecuencia del cumplimiento total de su condena al aplicarse el reconocimiento mutuo de las penas y no guarda relación con la posición favorable de Interior.

Urrusolo Sistiaga, otro de los presos exetarras incluidos en la *vía Nanclares* y compañero de Gisasola, podría verse favorecido por este cómputo de las penas en España y Francia, aunque fuentes concedoras de su situación advierten de que “se le están poniendo trabas”.

En la Presidencia del Gobierno central se sostiene que “hasta la desaparición de ETA” no se plantean atender ninguna de las peticiones que el propio Iñigo Urkullu le ha dirigido. A tal punto llega su convencimiento que la respuesta obtenida por el PNV en los contactos políticos con Rajoy “es la misma” que recibió el lehendakari en su última entrevista en La Moncloa.

Moncloa dice que “el final del ETA es un tema amortizado en Euskadi”

Rajoy ha atendido las “exigencias” de las asociaciones de víctimas para que “no conceda” ningún beneficio penitenciario a presos de ETA y así se mantendrá hasta el final de la legislatura. El presidente popular recuerda que “nuestra gente ha sufrido mucho con la violencia” y que la interpretación de “mano tendida” con la banda terrorista supondría un “castigo electoral” al que el PP no está dispuesto. A su vez, en el análisis del Gobierno se destaca que “el final de ETA es un tema amortizado incluso en el País Vasco”.

Ante una situación tan adversa en el tiempo para la viabilidad de sus propuestas, la Secretaría de Paz y Convivencia del Gobierno vasco ha vuelto a emprender otra iniciativa para proyectar la necesidad de un “futuro en paz” en Euskadi. En este nuevo intento lo hace de la mano de la Fundación Cultura de Paz, cuyo presidente, Federico Mayor Zaragoza, recordó este miércoles, durante un acto en Bilbao, que los presos de ETA tienen derechos como “todos los delincuentes del mismo delito” a acogerse a los beneficios penitenciarios.

A su vez, los familiares de presos de ETA van a responder críticamente a las duras palabras de Rajoy sobre la dispersión, mientras desde la izquierda *abertzale* Hasier Arraiz, presidente de Sortu, criticó al portavoz del Gobierno vasco, Josu Erkoreka, por haber afirmado que las solicitudes de presos etarras ante la Audiencia Nacional “no cumplen” los requisitos para acceder a beneficios penitenciarios.

© EDICIONES EL PAÍS S.L.

Uso de cookies

Utilizamos cookies propias y de terceros para mejorar la experiencia de navegación, y ofrecer contenidos y publicidad de interés. Al continuar con la navegación entendemos que se acepta nuestra política de cookies.

Home	Micro - Micro	Macro - macro	El mirador	Dónde, cuándo	Ha pasado	Mensana	Recomendamos	
------	---------------	---------------	------------	---------------	-----------	---------	--------------	--

SER LIBRE DE LOS MUROS QUE NOS RODEAN

Domingo, 23 Noviembre 2014 06:08 alberto



Sobre muros muy antiguos, han surgido muros más modernos, contruidos sobre los viejos

*(Other-news.info - Lisboa - Por Roberto Savio *)* En el 9 de Noviembre, de hace 25 años, caía el muro de Berlín. Cambiaba el curso de la historia. Algunos, como Fukuyama, llegaron a

escribir que la historia se había terminado. El mundo iba a ser unificado por el capitalismo y se terminaban las guerras mundiales. Nace por primera vez en los medios el termino globalización. Hay que pasar de las ideologías, camisas de fuerza obsoletas, al pragmatismo. El problema es que cuando la política no se mueve en un marco conceptual, poco importa si de derecha o de izquierda, sino solo en la mejor solución de un problema, sin contexto y sin visión, el pragmatismo se transforma en utilitarismo, la política se hace autoreferente, y los ciudadanos, especialmente los jóvenes, no se sienten involucrados.

Añadimos a esto que la enorme masa de dinero puesto en marcha sin fronteras por la globalización, toma vuelo propio, y no es el lubricante de la economía productiva, sino la supera en volumen de 40 veces. Y las finanzas son el único sector del mundo que no tiene organismo mundial o internacional regulador. Pronto toman vuelo propio, se liberan del ámbito nacional y de sus reglamentaciones y solo en paraísos fiscales hay 22 trillones de dólares, casi tres veces el presupuesto de Estados Unidos. Las cifras de la creciente desigualdad son conocidas, y según Oxfam en 2025 vamos a tener el mismo índice de desigualdad de la reina Victoria, cuando un oscuro filósofo, Karl Marx, escribía en la librería del British Museum sus tesis sobre la explotación de los niños y de las mujeres.

Esta brutal compresión, con su obvia banalización de temas complejos y dramáticos, es para decir que no siempre basta derrubar un muro para crear libertad, y paz, a no ser en el plazo inmediato. Otros muros se levantan, en la historia eterna del hombre. Algunos muros nos siguen desde hace tiempo. Los estados en que vivimos vienen de un tratado del 1648, el de Westfalia, que definió los principios de la soberanía nacional, convirtiéndose en la constitución del nuevo sistema de Estados en Europa. El tratado estaba hecho por los reyes, no por los pueblos, y no deja de ser singular que pronto serán cuatro siglos que hablamos del "nuevo" sistema de estados. Europa aplicó esta lógica durante el periodo colonial, creando estados sin ninguna consideración de sus habitantes, juntando etnias y religiones totalmente diferentes. La crisis del Medio Oriente la han creado el señor Picot y el Lord Sykes, cuando se juntaron tras la caída del imperio otomano dibujando países de respectivas influencias francesa o inglesa, como Siria o Irak, con los resultados que hoy conocemos. Los muros entre kurdos y turcos, por ejemplo, lo han creado los europeos y el difícil proceso africano, también....

Sobre muros muy antiguos, han surgido muros más modernos, contruidos sobre los viejos. Desde el colonialismo, ha aumentado la difidencia hacia lo que no es blanco y cristiano. La difidencia hacia el otro. Basta mirar como están rápidamente levantando muros los partidos xenófobos que han surgido en toda Europa, inclusive en países que eran modelos de civismo, como Finlandia, Dinamarca, Suecia, Francia, Holanda, etc., o el surgimiento del Tea Party en Estados Unidos. Este momento histórico en el que estamos, de países no realizados por la integración de sus ciudadanos, ha creado 51 millones de refugiados en el 2013, cifra muy cercana a los 54 millones de la segunda guerra mundial. Europa está levantando murallas, y transformándose en una fortaleza, en una crisis de miedo y de confianza.

Además de estos muros que tienen fundaciones históricas, se van añadiendo muros globales, como el cambio climático, la incapacidad de eliminar el arsenal nuclear, para citar dos que amenazan directamente al planeta y a la humanidad entera. La nueva economía, que supone que el mercado sepa hacerlo todo, y que considera que el capital es mucho más importante que el trabajo, ha logrado que se acepte el desempleo como un fenómeno inevitable y sin remedio. Según la Organización Internacional del Trabajo, los jóvenes europeos que tienen hoy entre 20 y 25 años, se jubilarán con una pensión de 430 euros mensuales, mientras que, según la tendencia estadística actual, el 1% de la humanidad tendrá el 79% de la riqueza mundial.

No es de extrañar que entre muros viejos y nuevos, hoy vivamos en una época de gran miedo y de pocas esperanzas, dónde aumenta el rechazo de los demás, y la tendencia a competir y no a cooperar; a buscar el enriquecimiento, y no el crecimiento, y los que es social (escuela, salud, etc.), sean considerados gastos no realmente productivos.

El camino para salir de los muros tiene que ser un recorrido individual, pero no puede dejar de ser un camino de todos, y por lo tanto de las instituciones. Se llama seguridad humana global. No se trata de seguir invirtiendo en el viejo concepto de seguridad militar, o policial (la policía se va militarizando cada vez más). Se trata de devolver al hombre su seguridad, que se basa en un trabajo digno, en una vida segura y libre de injusticias y de explotaciones. Es un camino que se tiene que construir conjuntamente entre ciudadanos

MENÚ PRINCIPAL

Home

Micro - Micro

Macro - macro

El mirador

Dónde, cuándo

Ha pasado

Mensana

Recomendamos



de un espacio físico común, con cultura y tradiciones comunes, capaces de aceptar el multiculturalismo y un mundo que se va a integrar siempre más, y que logren que el sistema político vuelva a estar basado sobre valores de justicia social, participación, transparencia: los valores que dieron vida al estado moderno.

El camino del País Vasco hacia la paz, pasa por estos caminos. Su fuerte identidad cultural e histórica, su armonía social, son la bases para hacer del concepto de seguridad humana un camino alternativo a las armas y a los conflictos, y hacer de esto un paradigma que tenga efecto de demostración con los otros pueblos, Esto va a ser un abatimiento de muchos muros a la vez, y de un camino importante para una paz que tenga valor universal. | 21 de noviembre de 2014.

() Roberto Savio es Doctor en Economía y Periodista. Fundador y Presidente emérito de Inter Press Service (IPS). Miembro del Comité Internacional del Foro Social Mundial*

Este artículo forma parte de la serie de 10 artículos "Tribuna Abierta" dentro del proyecto "Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes", impulsado por la Fundación Cultura de Paz con el apoyo de la Secretaría General para la Paz y la Convivencia del Gobierno Vasco.

El proyecto tiene objetivo explorar y analizar elementos de conciliación que faciliten la comunicación y la convivencia en la sociedad vasca, aportando nuevas perspectivas y miradas al escenario actual del País Vasco después de cincuenta años de violencia y tensión.

Recomendar Twittear 

AGRADECIMIENTOS

A General Pico, que me abrió sus puertas para re-comenzar mi tarea de periodista, más allá de la Capital, en la Argentina profunda, en distancia y en sentimiento

A mis padres, que desde donde estén, comparten conmigo este momento.

[Leer más](#)

ACERCA DEL AUTOR

Escribir un curriculum es difícil, puede parecer soberbio o pobre, pero es auténtico si uno cuenta lo poco o mucho que ha hecho en la vida, desde su compromiso con la carrera que eligió. Como casi todo periodista comencé mi carrera en el terreno de lo deportivo. Con el correr del tiempo he hecho periodismo gráfico en diferentes diarios del país y portales de noticias Españoles... [Leer más](#)

CONTACTO

Para contactarte con el autor:

Director Propietario: Alberto Salvador Roque Bastia.

Domicilio legal: Calle 274 número 1266, General Pico, La Pampa.

Dnda en trámite.

Número de ejemplar: 79

Fecha de edicion: 09/09/2014

Cel: 02302 - 15609447

Email: ochodemarzo4@gmail.com

Website: www.enter-ate.com

TE ENCUENTRAS EN: [RECOMENDAMOS](#) ▶ [GENERAL](#) ▶ [SER LIBRE DE LOS MUROS QUE NOS RODEAN](#)

[TOP](#)

Copyright 2012 | [Enter-ate.com](http://www.enter-ate.com) | Todos los derechos reservados | General Pico – La Pampa - Argentina
[Diseño de Diarios digitales - PotenciaWeb](#)

MI CUENTA | REGÍSTRATE

SUSCRIPCIÓN EDICIÓN IMPRESA

ANUNCIANTES

Buscar

BUSCAR

CARACAS, miércoles 10 de diciembre, 2014 | Actualizado hace 5 horas

Secciones Daily News Edición Impresa Servicios Multimedia Clasificados Empleos Estampas

Nacional y Política Sucesos Opinión Economía Deportes Caracas **Internacional** Arte y Entretenimiento Blogs Vida

Temas del Día A 15 años de la tragedia de Vargas Navidades 2014

Inicio > Internacional > Nota



Síguenos desde:



Me gusta

4

Twitter

41

+1

0

ESPAÑA | Comité Internacional del Foro Social Mundial

Ser libre de los muros que nos rodean

El camino para salir de los muros tiene que ser un recorrido individual, pero no puede dejar de ser un camino de todos, y por lo tanto de las instituciones. Se llama seguridad humana global. No se trata de seguir invirtiendo en el viejo concepto de seguridad militar, o policial (la policía se va militarizando cada vez más).

EL UNIVERSAL

miércoles 10 de diciembre de 2014 11:52 AM

En el 9 de noviembre, de hace 25 años, caía el muro de Berlín. Cambiaba el curso de la historia. Algunos, como Fukuyama, llegaron a escribir que la historia se había terminado. El mundo iba a ser unificado por el capitalismo y se terminaban las guerras mundiales. Nace por primera vez en los medios el término globalización. Hay que pasar de las ideologías, camisas de fuerza obsoletas, al pragmatismo. El problema es que cuando la política no se mueve en un marco conceptual, poco importa si es de derecha o de izquierda, sino solo en la mejor solución de un problema, sin contexto y sin visión, el pragmatismo se transforma en utilitarismo, la política se hace autoreferente, y los ciudadanos, especialmente los jóvenes, no se sienten involucrados. Añadimos a esto que la enorme masa de dinero puesto en marcha sin fronteras por la globalización, toma vuelo propio, y no es el lubricante de la economía productiva, sino la supera en volumen de 40 veces. Y las finanzas son el único sector del mundo que no tiene organismo mundial o internacional regulador. Pronto toman vuelo propio, se liberan del ámbito nacional y de sus reglamentaciones y solo en paraísos fiscales hay 22 trillones de dólares, casi tres veces el presupuesto de Estados Unidos. Las cifras de la creciente desigualdad son conocidas, y según Oxfam en 2025 vamos a tener el mismo índice de desigualdad de la reina Victoria, cuando un oscuro filósofo, Karl Marx, escribía en la librería del British Museum sus tesis sobre la explotación de los niños y de las mujeres.

Esta brutal compresión, con su obvia banalización de temas complejos y dramáticos, es para decir que no siempre basta derrumbar un muro para crear libertad, y paz, a no ser en el plazo inmediato. Otros muros se levantan, en la historia eterna del hombre. Algunos muros nos siguen desde hace tiempo. Los estados en que vivimos vienen de un tratado del 1648, el de Westfalia, que definió los principios de la soberanía nacional, convirtiéndose en la constitución del nuevo sistema de Estados en Europa. El tratado estaba hecho por los reyes, no por los pueblos, y no deja de ser singular que pronto serán cuatro siglos que hablamos del "nuevo" sistema de estados. Europa aplicó esta lógica durante el periodo colonial, creando estados sin ninguna consideración de sus habitantes, juntando etnias y religiones totalmente diferentes. La crisis del Medio Oriente la han creado el señor Picot y el Lord Sykes, cuando se juntaron tras la caída del imperio otomano dibujando países de respectivas influencias francesa o inglesa, como Siria o Irak, con los resultados que hoy conocemos. Los muros entre kurdos y turcos, por ejemplo, lo han creado los europeos y el difícil proceso africano, también....

Sobre muros muy antiguos, han surgido muros más modernos, construidos sobre los viejos. Desde el colonialismo, ha aumentado la difidencia hacia lo

ESPACIO PUBLICITARIO

ANTÍDOTO CONTRA LA IMPOTENCIA



periodicodeldia.com

Especialistas aclaran: Sus ingredientes estimulan la circulación y excreción de las hormonas responsables de la potencia masculina. El uso regular causa no solo una erección automática, si no también ayuda a largo plazo a tener mayor placer sexual.

Cuidado: El uso excesivo puede llevar a tener una erección por horas

Lee más >>

Acceso rápido a:

[RSS](#)[Correo Diario](#)[Movil](#)[Obituarios](#)[Carteles y Edictos](#)

LVBP 2014-2015

[LO ÚLTIMO](#) [CALENDARIO](#) [EQUIPOS](#)

[Ver Jornada completa](#)

Lo último Lo recomendado

ECONOMÍA. Garantizan beneficios laborales pese a caída de los precios del petróleo[Comentarios \(0\)](#)**NACIONAL Y POLÍTICA.** Aznar expresó su rechazo a populismo chavista en Venezuela y España[Comentarios \(0\)](#)**FÚTBOL.** Raúl debutará en abril con el Cosmo de Nueva York[Comentarios \(0\)](#)**FÚTBOL.** Sergio Ramos estará en la final con el Real Madrid[Comentarios \(0\)](#)**DEPORTES.** José Altuve y Andreina Pinto elegidos atletas del año[Comentarios \(1\)](#)**CARACAS.** Feligreses colman las iglesias para participar en las Misas de Aguinaldos[Comentarios \(0\)](#)**INTERNACIONAL.** El ELN secuestra a alcalde de un municipio del oeste de Colombia[Comentarios \(0\)](#)

Edición: **Bizkaia**

Unas jornadas en Bilbao y Madrid analizarán el futuro de la paz

25 Noviembre, 2014
12:07

, 25 nov (EFE).- La Fundación Cultura de Paz y la Secretaría de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco han organizado sendos actos mañana en Bilbao y jueves en Madrid para hablar sobre la construcción de un futuro de paz en Euskadi.

La doble cita se va a desarrollar con el lema "Por un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes". Será dirigida por Federico Mayor Zaragoza, ex director general de la UNESCO y presidente de la Fundación Cultura de Paz, y Jonan Fernández, secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco.

La jornada estará estructurada en dos partes: una sesión de trabajo cerrada en la que participarán representantes políticos y de movimientos asociativos relacionados con la paz y los derechos humanos, medios de comunicación y personas del ámbito universitario y cultural, y una mesa redonda abierta al público.

Según el Gobierno Vasco, en las sesiones se presentará el Plan de Paz y Convivencia aprobado por el ejecutivo de Vitoria y se analizarán los "elementos de conciliación" que han servido a las sociedades en conflicto para reconstruir los lazos rotos.

Además de Federico Mayor Zaragoza y Jonan Fernández, intervendrá como ponente Gloria Cuartas Montoya, trabajadora social y defensora de derechos humanos colombiana. Ha sido alcaldesa del municipio de Apartadó, senadora e integrante de Colombianas y Colombianas por la Paz.

Los otros dos ponentes serán Roberto Savio, doctor en Economía y periodista, fundador y presidente emérito de Inter Press Service (IPS), y Mila Ramos, presidenta de la ONGD "Mujeres en Zona de Conflicto", merecedora del premio Meridiana 2000 en defensa de la igualdad.

DIARIO EL CORREO, S.A. Sociedad Unipersonal.

Registro Mercantil de Bizkaia Tomo BI-531, Folio 1, Hoja BI-4140-A, Inscripción 1 C.I.F. A-48536858
Domicilio social en c/ Pintor Losada 7 48004 Bilbao. Contacto.

Copyright DIARIO EL CORREO, S.A, BILBAO, 2008. Incluye contenidos de la empresa citada, del medio Diario El Correo, S.A.U y, en su caso, de otras empresas del grupo de la empresa o de terceros.

EN CUALQUIER CASO TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS:

Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilizaciototal o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa.

TRIBUNA ABIERTA

**Construir un futuro de paz en
el País Vasco: ideas
para la reflexión**

Relación de artículos

1. *Por fin, la Paz*. Federico Mayor Zaragoza. Presidente de la Fundación Cultura de Paz.
2. *Ser libres de los muros que nos rodean*. Roberto Savio. Fundador de Inter Press Service.
3. *La paz o nada*. Mila Ramos. Presidenta de la organización Mujeres en Zona de Conflicto (MZC).
4. *Geografías de la Esperanza en el País Vasco*. Gloria Cuartas Montoya. Defensora de los Derechos Humanos.
5. *Construir la paz en el País Vasco: entre lo deseable y lo posible*. Manuela Mesa. Directora de CEIPAZ
6. *Apología del diálogo y razones para su ejercicio*. Juan José Tamayo. Director de la Cátedra de Teología y Ciencias de las Religiones “Ignacio Ellacuría”. Universidad Carlos III de Madrid
7. *ETA y FARC: Muros y espejos*. Caterina Heyck Puyana. Directora de Articulación de Fiscalías Nacionales Especializadas
8. *Construir un futuro de paz: aportes desde Costa Rica*. Adilia Caravaca. Presidenta de la Women League for Peace and Freedom.
9. *El proceso de paz del pueblo vasco*. Nelsa Curbelo. Directora de Ser Paz en Ecuador.
10. *Valores y principios para la paz en los proyectos educativos institucionales*. Dídima Rico Chavarro. Doctora en Derechos Fundamentales. Universidad Carlos III.

Por fin, la Paz

Federico Mayor
Presidente de la Fundación Cultura de Paz

"El por-venir está por hacer"

Del pasado, las lecciones para discernir que es lo que debe o puede repetirse y lo que debe rechazarse. Debemos tenerlo descrito fidedignamente, para que se sepa bien lo que aconteció. Pero ya fue como fue.

El futuro, en cambio, puede inventarse. Nadie puede aducir que es inexorable, que no hay remedio. Lo hay y es nuestra obligación esencial actuar de tal manera que el ejemplo constituya el mejor argumento.

El gran desafío de Gandhi -"Sé tú el cambio"- sitúa el "nuevo comienzo" en el comportamiento cotidiano de cada uno. No esperemos que se ofrezcan recetas de quienes tienen las alas para remontar el vuelo tan heridas. Ni de quienes cometieron el horrendo error de defender sus causas con la violencia y, menos, con la violencia extrema. Requieren, ambos, justicia y, puesto que olvidar es imposible, el bálsamo del arrepentimiento, de la indulgencia, de la reconciliación.

Y para ello es preciso iluminar los caminos del mañana con la firme resolución de asegurar a las nuevas generaciones un porvenir apacible, solidario y con idéntico respeto a la dignidad de todos los seres humanos. Es el mejor legado que podemos ofrecerles... aunque nos cueste.

Encuentro, escucha, conciliación... si logramos que el futuro prevalezca sobre el pasado y que sean los caminos del mañana y no los del ayer los que nos muevan a la acción.

Al fin, la paz. Un nuevo comienzo.

2 de octubre de 2014

Ser libres de los muros que nos rodean

Roberto Savio

Fundador de Inter Press Service.
Premio Hiroshima de la Paz 2012

Hace 25 años, el día 9 de noviembre, caía el muro de Berlín y cambiaba el curso de la historia. Algunos como Fukuyama llegaron a escribir que sería el fin de la historia, que el mundo se unificaría gracias al capitalismo y que no habría más guerras mundiales. Nació por primera vez en los medios el término “globalización”. Era el tiempo de pasar de las ideologías, camisas de fuerza obsoletas, al pragmatismo. El problema surge cuando la política (poco importa si es de derechas o de izquierdas) no se desarrolla dentro de un marco conceptual y se enfoca solo hacia la “mejor” solución de un problema, sin contexto y sin visión, porque el pragmatismo se transforma entonces en utilitarismo, la política se hace auto-referente y los ciudadanos, especialmente los jóvenes, dejan de sentirse involucrados. Añadamos a esto que la enorme masa de dinero generada por la globalización sin fronteras toma vuelo propio y no es un lubricante de la economía productiva, sino que la supera 40 veces en volumen.

Las finanzas son el único sector del mundo que no tiene organismo regulador mundial. Pronto toman vida propia, se liberan del ámbito nacional y de sus reglamentos. Solo en paraísos fiscales hay 22 trillones de dólares, casi tres veces el presupuesto de Estados Unidos. Las cifras de la creciente desigualdad son conocidas y según Oxfam en 2025 vamos a tener el mismo índice de desigualdad que en los tiempos de la reina Victoria de Inglaterra, cuando un oscuro filósofo, Carlo Marx, escribía en la biblioteca del British Museum su tesis sobre la explotación de los niños y de las mujeres.

Con este comprimido resumen que banaliza aspectos tan complejos y dramáticos quiero señalar que no siempre basta derrumbar un muro para crear libertad y paz duraderas. Nuevos muros se levantan en la historia eterna del hombre. Algunos de ellos permanecen. Los estados en que vivimos provienen de un tratado de 1648, el de Westfalia, que definió los principios de la soberanía nacional, convirtiéndose en la Constitución del nuevo sistema de Estados europeos. El tratado lo hicieron los monarcas, no los pueblos, y no deja de ser paradójico que estemos a punto de cumplir cuatro siglos hablando del “nuevo” sistema de estados. Europa aplicó esta lógica durante el período colonial y creó estados sin ninguna consideración por sus habitantes, reuniendo etnias y religiones totalmente diferentes. La crisis del Medio Oriente la han creado el señor Picot y Lord Sykes, cuando se juntaron tras la caída del imperio otomano y dibujaron países de influencia francesa o inglesa respectivamente, como Siria o Irak, con los resultados que hoy conocemos. Los muros entre kurdos y turcos, por ejemplo, los han creado los europeos y el difícil proceso africano, también.

Sobre los muros antiguos, han surgido muros más modernos, contruidos sobre aquéllos. Desde la época colonial ha aumentado la desconfianza hacia lo que no es blanco y cristiano. La desconfianza hacia el otro. Basta mirar cómo los partidos xenófobos que han surgido en toda Europa están levantando muros rápidamente, incluso en países que eran modelos de civismo como Finlandia, Dinamarca, Suecia, Francia, Holanda, etc., o el surgimiento del *Tea Party* en Estados Unidos. El momento histórico actual, de países que aún están en proceso de integración de sus ciudadanos han surgido 51 millones de refugiados en el 2013, cifra muy cercana a los 54 millones de la segunda guerra mundial. Europa está levantando murallas y transformándose en una fortaleza, inmersa en una crisis de miedo y desconfianza.

Además de los muros con fundamentos históricos existen otros muros globales, como el del cambio climático o la incapacidad para eliminar el arsenal nuclear, por citar dos que amenazan directamente al planeta y a toda la humanidad. La nueva economía --que presupone que el mercado sabe hacerlo todo y considera que el capital es mucho más importante que el trabajo-- ha logrado que se acepte el desempleo como un fenómeno inevitable e irremediable. Según la Organización Internacional del trabajo, los jóvenes europeos que tienen hoy entre 20 y 25 años se jubilaran con una pensión de 430 euros mensuales mientras que, según los

datos estadísticos actuales, el 1% de la humanidad poseerá el 79% de la riqueza mundial.

No es de extrañar que entre los muros antiguos y los recientes, vivamos una época de gran miedo y pocas esperanzas en la que aumenta el rechazo hacia los demás y la tendencia a competir en vez de a cooperar, a buscar enriquecimiento en vez de crecimiento, y donde el gasto social (salud, educación, cultura, etc.), se considera improductivo.

El camino para salir de las murallas pasa por un viaje individual, pero también colectivo y, por la tanto, institucional. Eso se llama seguridad humana global. No se trata de seguir invirtiendo en el viejo concepto de seguridad militar, o policial (la policía se va militarizando cada vez más). Se trata de devolver al hombre un concepto de seguridad basado en el trabajo digno, en una vida libre de injusticias y explotaciones. Es un camino que tiene que construir cada comunidad ciudadana en su espacio físico común, con cultura y tradiciones comunes, capaces de aceptar el multiculturalismo y un mundo que cada vez más integrador. Esa construcción pasa por lograr la transformación del sistema político en algo basado en valores como la justicia social, la participación y la transparencia, los valores que dieron vida al estado moderno.

El camino del País Vasco hacia la paz, pasa por estos senderos. Su consistente identidad cultural e histórica y la armonía social son las bases para hacer del concepto de seguridad humana un camino alternativo a las armas y a los conflictos, además de hacer de ello un nuevo paradigma que sirva de proyecto piloto para los otros pueblos. Esto va a significar el abatimiento de muchos muros al mismo tiempo que la construcción de un camino significativo para un renovado concepto de paz que tenga valor universal.

La paz o nada

Mila Ramos.

Presidenta de Mujeres en Zona de Conflicto (MZC)

Tocarnos las memorias y devanar el momento preciso en el cual dejamos de entender al otro. Antes de eso hubo encuentro, risas, brindis por cualquier cosa, préstamos amables, **palabras** de esas a las que se refiere Borges como productos de memoria compartida (*“las palabras son símbolos que postulan una memoria compartida”*); después, nunca de repente, todo se vuelve oscuro y el vecino que ayer te abría la puerta se convierte en el enemigo y el miedo se instala salvajemente en las calles e inunda la conciencia de la ciudadanía.

Nos sobran ejemplos fuera y dentro de la caleidoscópica geografía de las Españas: aquí, en casa propia se trazó un enorme y siniestro muro de silencios y complicidades que permitió, después del 39, la “convivencia pacífica” mientras la represión de la dictadura sembraba el terror a golpes, como no podía ser de otra manera, de forma que lejos de construir la paz se fue fraguando ese muro que sí o sí heló los corazones de esas dos Españas (o tres o cuatro), donde una parte de las víctimas no tuvieron ni justicia ni reparación.

Reconocer el dolor del otro es fundamental para sentarse a hablar de paz, reconocer que en una guerra, en cualquier guerra, todos los bandos tienen víctimas y también supervivientes y reconocerse a sí mismo superviviente es un elemento para el encuentro de sensibilidades plurales. He conocido supervivientes de diversos conflictos que han sido y están siendo los motores para impulsar los procesos de paz en sus sociedades y lo han sido porque aún habiendo asistido a la peor cara de la guerra, de la represión o de la violencia en cualquiera de sus formas, han tenido el valor y la osadía de mirar de frente al otro y de dejarse mirar; sentarse en una mesa y empezar a debatir sobre las maneras en las que vivir tiene

que ser posible, apostando por la paz positiva, que es esa que va más allá de las armas y promueve el ritmo de los pasos que hay que dar para erradicar la violencia que mina los cimientos de la convivencia.

Los muros están para derribarlos y a veces el mejor *bulldozer* pasa por gestos pequeños que dan ejemplo y abren la posibilidad real de lo que ayer era la utopía. La primera vez que vi una niña con patines cruzando de un lado a otro el puente de Carina en la ciudad de Mostar fue para mi una imagen tremendamente esperanzadora. Carina significa frontera en bosnio y ese puente, uno de los últimos reconstruidos, llevaba semanas inaugurado y nadie “del otro lado” pasaba por él hasta que esta niña decidió hacerlo suyo y se convirtió en un símbolo de lo que podía ser. Probablemente nadie se acuerde de esta chica, pero el puente, todos los puentes de Mostar, están hoy siendo transitados por todos y por todas y el muro, aunque sigue estando ahí, cada día es más débil. En este sendero hacia la paz, en el caso concreto de Bosnia, la mujeres han sido la piedra angular para promover el diálogo entre los contendientes, superando mediante el diálogo y el apoyo mutuo las contradicciones y desencuentros que afianzan los campos de batalla y convierten las murallas en barreras infranqueables. Las mujeres fueron las primeras que dieron un paso adelante en el punto de encuentro que se instaló en la plaza Hit en la primavera del 94; denunciaron la violencia ejercida contra ellas por todas las partes en conflicto; reclamaron y reclaman justicia y reparación; hicieron del dolor una verdad universal que afectaba a todas por igual; fueron víctimas y se convirtieron en supervivientes y eso les dio la fortaleza para seguir adelante pese a todos los firmamentos que en torno a sus vidas se habían derrumbado. Su trabajo en lo público y en lo privado está siendo decisivo en la consecución de esa convivencia pacífica para romper el muro que se levantó casa por casa. Dicen ellas que escuchar es la clave.

En ese escuchar he tenido la suerte de asistir a la forma en la que esos supervivientes verbalizan la secuencia en la que el marketing perverso que fragua el conflicto fabrica héroes, mártires y traidores; en muchas ocasiones esa secuencia es ocupada por una misma persona en tiempos diferentes, en función de la evolución del conflicto. Los héroes de ayer pueden convertirse en los villanos de hoy cuando se impone el interés político por encima del interés de los pueblos. O dicho en términos positivos: como todo es maleable, los amigos de ayer que se

hicieron enemigos, pueden volver a encontrarse, porque no hay nada-nada que no pueda ser restaurado cuando se impone la voluntad y la categoría del bien común.

Euskadi es experto en esas lides, lleva décadas buscando las oportunidades para la paz y ahora parece que se vislumbra un horizonte audaz y decidido. Pero son los vascos y las vascas quienes tienen que decir qué modelo quieren seguir para la reconciliación. Todas las partes han tenido víctimas, pues ha sido un conflicto largo, complicado y lleno de aristas, y todas las víctimas deben de tener el mismo peso, la misma consideración. El sufrimiento no se mide en una balanza ni es patrimonio de un grupo, cada uno y cada una conoce la dimensión de sus pesares y debe aprender la medida precisa para curarlos. El más duro de todos los muros: el de la memoria, requiere para su derrumbe un ejercicio de arrepentimiento y de perdón primero y de reparación después. No se trata de olvidar, se trata de avanzar en la conciencia colectiva de una paz durable e inclusiva. El cómo es el camino que el pueblo de Euskadi debe de trazar.

Geografías de la Esperanza en el País Vasco

Gloria Cuartas Montoya
Defensora de los Derechos Humanos colombiana
gloriacuartas@yahoo.com

Derecho a resignificar el tiempo y el espacio habitado: de los lugares de la Memoria a la Construcción de lo que parece Inimaginable.

Como mujer defensora de derechos humanos y trabajadora por la paz agradezco la oportunidad de compartir la esperanza del pueblo Vasco que es también la nuestra. Abordaré dos aspectos que me permiten acompañar las reflexiones que nos convocan “Construir un futuro de Paz en el País Vasco: Derribando murallas y construyendo puentes”.

- El lugar de la memoria histórica desde la Geo-historia.
- El espacio social vivido como posibilidad material y simbólica de restablecer los diálogos y la comunicación.

Permítanme dejar constancia de la preocupación por el ambiente político que rodea el proceso de diálogos de La Habana entre el Gobierno Santos y la guerrilla de las FARC-EP. En Colombia el Gobierno insistió en dialogar en medio del conflicto; hechos aun no claros sucedidos el día 16 de noviembre ¹ llevaron a la suspensión provisional de las negociaciones. Las presiones de grupos de poder, de algunos medios de comunicación y de las élites políticas de Colombia, festejan la posibilidad de la ruptura, y más aún cuando de cinco puntos pactados, ya avanzan en tres que han generado esperanza en grandes sectores de la población. Pero

¹<http://www.elespectador.com/noticias/judicial/farc-secuestraron-al-general-alzate-caserio-mercedes-ch-articulo-527943> El **presidente Juan Manuel Santos**, ratificó su decisión de **suspender los diálogos de paz** que se adelantan con las Farc -desde hace dos años en La Habana-, hasta tanto ese grupo insurgente no libere al **general Rubén Darío Alzate**, al **Capitán Jorge Rodríguez Contreras**, la **abogada Gloria Urrego**; así como a los soldados secuestrados en Arauca.

también tengo fe en que al encontrarnos en nuestra cita en el País Vasco ya se sepa toda la verdad de lo que ha ocurrido.

Hoy un Frente amplio por la paz está movilizándolo toda su energía en seguir rodeando el proceso. En medio de nuestra preocupación sabemos que no estamos solos en la tarea por la paz; pueblos hermanos en el mundo, en medio de las diferencias que nos caracterizan, vienen trabajando por el derecho a la paz, lo intentan en medio de un modelo económico homogeneizador, escuchan las voces de las mujeres que crean escenarios posibles del valor de la palabra, del diálogo. Venimos con alegría al país hermano, al País Vasco; el camino recorrido, con el apoyo de amplios sectores de la comunidad internacional, nos da confianza, y sabemos que hoy necesitamos rodear y acompañar el proceso que se lleva en la construcción de la paz².

Quiero decir en Euskera *¡Bienvenida la paz y el diálogo que permita la superación de los conflictos con autodeterminación en Euskal Herria!*. Al mismo tiempo, dejar que los ecos contundentes de las palabras de Paul Klee, que aún resuenan, al dejar manifiesto desde su pintura que la huella de la soledad denuncia que es necesario volver a repensar el tiempo y el espacio habitado, el que ha sido roto, destruido. En su obra, el Angelus Novo tiene sus manos abiertas hacia adelante y convoca a parar el dolor. Ahora esta imagen es otra y la podemos ver encarnada en los pueblos y su proyecto histórico; dolor como potencia política que se moviliza, que busca salidas y consolida nuevas geometrías del poder para enfrentar los tiempos nuevos.

Tiempo de ayer que es también presente cuando las guerras del capital imponen modos de producir espacios que necesitan del olvido y la desmemoria. Paul Klee desde su fuerza moral nos advierte: "Ustedes saben, **falta el pueblo**". Y seguramente los y las que ya no están hacen parte de la imprescindible tarea que

² Es importante recordar lo señalado por la Declaración de Montevideo el 5 de Junio de 2014 que registra como hitos importantes que han dado firmeza al proceso Vasco“ La Declaración de Bruselas (Marzo 2010) suscrita por varios premios Nobel de la Paz, el Acuerdo de Gernika (Septiembre 2010), el debate de la Izquierda Abertzale y su apuesta unilateral por vías exclusivamente políticas y democráticas, además de la decisión de ETA de poner fin definitivamente a su actividad armada, dibujan un panorama que ha abierto un nuevo tiempo político en el País Vasco y también en el conjunto de los Estados Español y Francés....La celebración el 17 de Octubre de 2011 de la Conferencia Internacional de Paz de Donostia-San Sebastián y el Encuentro Continental por la Paz en el País Vasco celebrado el 17 de Octubre de 2013 en México. El 20 de Octubre de 2011, ETA anunció el cese de su actividad armada y solicitó diálogo con los gobiernos de España y Francia para tratar exclusivamente “las consecuencias del conflicto”, término en el que se engloban las cuestiones relativas a los presos, víctimas y desarme, de tal forma que la agenda política pase a situarse plenamente en el ámbito de los representantes de la sociedad vasca.

se nos espera; es una imagen que hoy podría advertir **la urgencia de identificar y resignificar los lugares de memoria.**

¿Cómo ha cambiado el País Vasco en sus últimos 50 años? Es preciso identificar en los territorios vividos los espacios producidos y los poderes que se han configurado; y desde ellos recoger los relatos que han dado sentido a la construcción de los imaginarios sobre el proyecto de país. Cómo recuperar la memoria y los relatos del dolor que han quedado guardados en la memoria colectiva —diálogos de saberes que convocan las generaciones que lo han entregado todo, vidas— exilios, encierros, y reescribirlos desde una “Geo-Historia” que permita recuperar en voz alta los imaginarios que han habitando los pasos y que se dan cita en encuentros profundos desde la palabra creadora de las víctimas, mujeres y hombres que habitan y dan cuenta de lo diverso en el país Vasco; **memoria espacio temporal de las luchas en defensa de un proyecto común de paz.**

Ejercicio colectivo al levantar las cartografías que aborden la simultaneidad del tiempo y el espacio, que significa movimiento y fluidez de acontecimientos que tienen consecuencias en la vida de la población. Identificar el cómo se han representado los distintos intereses socio-políticos, culturales, económicos; ¿cuáles son los sentidos que se gestan de los lugares a los que y cómo se pertenece? Qué imaginamos para nosotros y las generaciones venideras, cuál identidad con los lugares, cómo vivir bien y decidir la suerte por las decisiones tomadas. Cómo se ha transformado el País Vasco en medio de las violencias y de los intereses sobre los territorios; los significados distintos que tiene para la gente recorrer una calle; los modos distintos de recordar un lugar; identificar los sitios que dan cuenta de represiones y alternativas, de movilizaciones y controles, de propuestas silenciadas, de los sueños y prácticas de vida alternativas. Y surgirán entonces otros mapas del País Vasco, que obligarán a repensar los mapas que no dan cuenta de los cambios que se han suscitado en la vida familiar, individual, en la cultura política del País Vasco, mapas que exigen una explicación, pues como afirma Doreen Massey,

“Espacio y tiempo están necesariamente entrelazados. No es que no podemos hacer ninguna distinción entre ellos, sino que la distinción que

hacemos, necesita mantener a los dos en un equilibrio, y hacerlo dentro de un concepto fuerte de tetra-dimensionalidad. (Massey 1993:152)

Reconocer el espacio vivido permite identificar la tensión entre los diversos intereses y van gestando en la memoria colectiva por el miedo impuesto **muros de silencio, polarización de la sociedad**, incomunicación que se manifiesta de forma diferencial, conservando en lo privado lo que hace parte de la agenda pública. Ya lo dijo Deleuze: “La herida que lleva profundamente en su cuerpo, la aprende sin embargo, y precisamente por ello, en su verdad eterna como acontecimiento puro. En la medida en que los acontecimientos se efectúan en nosotros, nos esperan y nos aspiran, nos hacen señas: “Mi herida existía antes que yo; he nacido para encarnarla”³. Y desde cada proyecto de país que se hereda se posterga la urgencia de llegar al país por el que se ha luchado, la imaginación se ha hecho realidad en esos pueblos diversos que la habitan; sin su palabra que **decida será imposible** reconocer los territorios creados, soñados. Proceso complejo que demanda respetar los tiempos y los sentidos de lugar. Como dice Humberto Ak Abal “de vez en cuando camino al revés: es mi modo de recordar. Si caminara solo hacia delante, te podría contar como es el olvido”⁴.

Participación directa incidente que posibilite identificar el proyecto común en construcción; Geografía de la Esperanza que demanda de la memoria y convoca a **resignificar los lugares, los lugares de memoria de las víctimas, los espacios producidos por los movimientos políticos, organizaciones de mujeres, organizaciones sociales, los intelectuales, alianzas internacionales**; lo que implica tener las garantías políticas y jurídicas que garanticen la capacidad de decidir. Identificar esos espacios habitados que permitan poner de frente las barreas, los miedos, las ausencias, los proyectos diversos de país, la búsqueda de modelos económicos y cómo se representan en la tensión permanente del capital sobre la política. Espacio y política van juntos. En palabras de Lefebvre,

“El espacio no es un objeto científico separado de la ideología o de la política; siempre ha sido político y estratégico. Si el espacio tiene apariencia de neutralidad e indiferencia frente a sus contenidos, y por eso parece ser puramente formal y el epítome de abstracción racional, es precisamente

³ Lógica del sentido, Gilles Deleuze Ed. Paidós. Barcelona, 1989.
<http://silencioyrizomaseminariopaloma2009.blogspot.com/>

⁴ <http://www.poemasde.net/camino-al-reves-humberto-akabal/> Poema Camino Al Revés de Humberto Ak'Abal. Humberto nació en Momostenango (Totonicapán, Guatemala) en 1952, donde todavía vive y trabaja. maya-k'iche'

porque ya ha sido ocupado y usado, y ya ha sido el foco de procesos pasados cuyas huellas no son siempre evidentes en el paisaje. El espacio ha sido formado y modelado por elementos históricos y naturales; pero esto ha sido un proceso político. El espacio es político e ideológico. Es un producto literariamente lleno de ideologías” (Lefebvre 1976: 31)⁵.

Reconocer los territorios diversos para dar cuenta de la manera como hombres y mujeres, desde sus diferencias y desigualdades territoriales, identifican las posibilidades que superan las tensiones, y la resignificación de los lugares dentro del país Vasco y afuera el territorio otro de la Unión Europea, y con esta América Latina mostrando las nuevas producciones de espacios, desde una geopolítica que está en movimiento, construyendo formas propias del buen vivir materializadas en los espacios de memoria, verdad, justicia y reparación que superen el ruido y el dolor que producen las armas, pero ante todo desde la participación ciudadana incidente para dar respuesta a la inequidad, en defensa de los derechos políticos, económicos, culturales y sociales, porque otra globalización desde los lugares es posible; la construida desde la solidaridad y la autodeterminación de los pueblos, es posible vivir en paz con justicia social.

⁵ Lefebvre, Henri (1991) 1974, *The production of space*, Oxford: Blackwell

Construir la paz en el País Vasco: entre lo deseable y lo posible

Manuela Mesa

Directora de CEIPAZ

Uno de los aportes de la investigación para la paz ha sido plantear que existen muchas formas de violencia en la sociedad. La violencia directa, aquella más visible que persigue resolver un conflicto, la diferencia de intereses a partir de la agresión directa, infligiendo daño o destruyendo al adversario. La violencia estructural, que proceden de las estructuras políticas, sociales, económicas o culturales que impiden que las personas se desarrollen en su plenitud; en este caso la pobreza y la exclusión son formas de violencia. Y la violencia cultural asociada a la imposición de una forma de expresión única, que niega la diversidad y pluralidad de visiones y opciones. A menudo, estas violencias se entremezclan y retroalimentan unas con otras, generando sufrimiento, dolor y enfrentamientos. ¿Qué violencias persisten todavía en Euskadi? ¿El cese del terrorismo ha permitido el fin del miedo? ¿Existe presión, acoso o intimidación?. ¿Qué capacidad existe en la sociedad para enfrentarlas, reducirlas e iniciar el largo camino de la paz?.

Vicent Martinez Guzmán¹ plantea que hay muchas “formas de hacer las paces”, de construir un espacio para el diálogo, la empatía, la búsqueda de consensos; de asumir el riesgo de caminar juntos hacia una sociedad en la que las diferentes visiones de futuro puedan cohabitar y ser posibles para construir la paz. Y así Euskadi tendrá que hacer su propio camino. Pero será una paz imperfecta (Francisco Muñoz²), porque la paz es un proceso en el que intervienen múltiples

¹ Doctor en Filosofía y director honorífico de la Cátedra Unesco de Filosofía para la Paz de la Universidad Jaume I.

² Muñoz, Francisco A. (2000) *La paz imperfecta*, Granada, Universidad de Granada.

actores capaces de trabajar para lograr condiciones de diálogo, creando un entorno favorable, sumando poco a poco y a partir de la confianza mutua.

Será preciso identificar los actores claves que tiene la capacidad de “transformar el conflicto”, de crear cohesión y vínculos entre los diferentes grupos en las sociedades fragmentadas. En casi todos los conflictos existen instituciones (líderes religiosos, comunitarios, educadores/as, asociaciones vecinales, grupos de mujeres, grupos juveniles, etc) que han gestionado las visiones enfrentadas, las tensiones que se producen y a los que se le otorga una gran legitimidad en las tareas de mediación y reconciliación. Personas que tienen la voluntad de cambiar la situación y poner fin al enfrentamiento. Que están dispuestas a correr el riesgo de creer en el otro/a y a buscar espacios para la colaboración con un propósito común.

También los medios de comunicación pueden crear un clima favorable al diálogo, ayudando a los actores de la sociedad civil a expresar sus necesidades, percepciones, miedos y expectativas; y ofreciendo información sobre otras experiencias de reconciliación en sociedades que han sufrido diversas formas de violencia.

En el País Vasco todavía quedan muchas heridas abiertas. ¿Cómo promover entonces la reconciliación y convivencia?. La reconciliación es un proceso voluntario que no puede imponerse, en el que la partes tienen que percibirse como iguales y ser reconocidas y respetadas.

La reconciliación promueve un encuentro entre el pasado doloroso y la búsqueda de un futuro de paz duradera. Proporciona un punto de encuentro para las diversas verdades, donde se cuenta lo que sucedió para dar paso a una relación nueva. Para que esto sea posible es necesario respetar los tiempos de cada parte en construir ese espacio para la justicia, para reparar el daño causado o para reconocer que es irreparable la “pérdida” y como eso desafía la propia concepción de futuro. Se trata de asumir que el enfrentamiento y el uso de la violencia no ha cambiado las cosas y no han logrado sus fines, como ha ocurrido en otros muchos conflictos. La violencia no sólo destruye a los que la utilizan, sino también los objetivos políticos que justificaron la utilización del terror. Este es el primer paso para la reconciliación, reconocer la inutilidad de la violencia y buscar otros caminos

para pensar en un futuro compartido. Como plantea el Plan de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco: “La paz y la convivencia requieren el reconocimiento de la injusticia de la violencia, el reconocimiento del daño causado y la dignidad de la víctimas, todas ellas merecedoras del derecho a la verdad, la justicia y la reparación. (este es el suelo ético, ratificado por acuerdo parlamentario el 14 de marzo de 2013)

Sólo así será posible la convivencia entendida como la capacidad de sumar, de aprender a promover las oportunidades entre las dificultades, de aceptar que todas las visiones son incompletas. En definitiva: “Convivir es comprender el valor superior del respeto a la dignidad humana”³.

³ Plan de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco.

Apología del diálogo y razones para su ejercicio

Juan José Tamayo

Director de la Cátedra de Teología y Ciencias de las Religiones “Ignacio Ellacuría”.
Universidad Carlos III de Madrid

Deseo expresar mi agradecimiento a Federico Mayor Zaragoza y a Jonan Fernández por invitarme a participar en estas Jornadas, que son un hito importante en el camino hacia la paz. Voy a hacer un Elogio o, si quieren, una *Apología del Diálogo* —aquí sí cabe la palabra “apología”, no en otros campos— y dar algunas razones en su favor.

Empiezo por decir que en mis análisis de los conflictos del mundo actual parto de la convicción de que:

- ni el choque de civilizaciones es la ley de la historia
- ni las guerras de religiones son una constante en la vida de los pueblos;
- ni los fundamentalismos pertenecen a la esencia de las religiones;
- ni los enfrentamientos entre las diferentes etnias están en la naturaleza de éstas;
- ni las diferencias culturales tienen que desembocar en conflictos entre ellas;
- ni las diferentes disciplinas tienen que estar enfrentadas por defender celosamente su campo de estudio;
- ni los pueblos tienen que resolver sus problemas y conflictos violentamente; ni las identidades se construyen imponiéndose y destruyéndose unas a otras.
- ni la sumisión de las mujeres bajo el imperio del patriarcado constituye el principio de organización de la sociedad ni el modelo de relaciones humanas.

Yo creo que el choque de civilizaciones, los fundamentalismos, los enfrentamientos étnicos, los conflictos identitarios y el patriarcado son construcciones ideológicas de los poderes políticos, económicos, militares, religiosos y culturales hegemónicos que establecen alianzas entre sí para mantener su poder sobre el mundo y sobre las conciencias de los ciudadanos. Son construcciones ideológicas que manipulan las culturas, a quienes apelan para justificar sus privilegios, a Dios, a quien se invoca como aliado suyo, a las religiones, consideradas expresa o tácitamente como sanción moral de sus comportamientos, incluso violentos.

Las religiones y las culturas no pueden caer en la trampa que les tienden los poderes hegemónicos. No pueden seguir siendo fuentes de conflicto entre sí ni seguir legitimando los choques de intereses espurios de las grandes potencias. La alternativa al choque de civilizaciones, al conflicto entre culturas, a la guerra de religiones, a los enfrentamientos étnicos, es el *diálogo político, intercultural, intrarreligioso, interreligioso e interdisciplinar y el trabajo por la paz, que han de convertirse hoy en el imperativo categórico de las distintas tradiciones filosóficas, morales, culturales, religiosas y espirituales de la humanidad*, si no quieren anquilosarse, ignorarse o, peor todavía, destruirse unas a otras. El diálogo como forma de vida, como talante, como método para la búsqueda de la verdad, para la resolución pacífica de los conflictos y como imperativo categórico.

Y ello por una serie de razones antropológicas, epistemológicas, filosóficas, políticas, interculturales, religiosas y teológicas que expongo a continuación.

1. El diálogo *forma parte de la estructura del ser humano*. Este, más que lobo para sus semejantes, como pensara Hobbes, es un ser social, y la sociabilidad implica espacios de comunicación, escenarios de encuentro, lugares de diálogo. Por lo mismo, la incomunicación, el desencuentro y el monólogo constituyen la más crasa negación y enemigo de la sociabilidad y convierten al ser humano en lobo estepario, peor aún, en destructor de sí mismo. La existencia misma del ser humano no se entiende sin referencia al otro, a los otros con quienes comunicarse. Lo expresaba certeramente Desmond Tutu, conforme a la antropología *Ubuntu*: “yo soy si tú eres”. La madurez y la realización integral de la persona requieren un ámbito de referencia: la proximidad.

El ser moral de la persona implica la alteridad y no se entiende sin la mediación dialógica: la ética comienza cuando los otros entran en escena, dice certeramente Umberto Eco. La sociabilidad no es un accidente ni una contingencia; es la definición misma de la condición humana, afirma Todorov, quien cita el ensayo de Rousseau *Essai sur l'origine des langues*: “Aquel que quiso que el hombre fuera sociable tocó con el dedo el eje del globo y lo inclinó sobre el eje del universo”¹.

2. El diálogo forma parte, igualmente, de la *estructura del conocimiento y de la racionalidad*. La razón es dialógica, no autista; es intersubjetiva, no puramente subjetiva. El autismo constituye una de las patologías de la epistemología. Nadie puede afirmar que posee la verdad en exclusiva y en su totalidad. Menos aún decir, remedando al Rey Sol: “La razón soy yo”. Todo lo contrario. Es mejor seguir la consigna de Antonio Machado:

“¿Tu verdad? No, la Verdad,
y ven conmigo a buscarla.
La tuya, guárdatela”

(“Proverbios y cantares”,
Poesía y prosa, t. II, «Clásicos Castellanos»,
Madrid, Espasa-Calpe, 1989, p. 643).

3. El diálogo requiere *argumentación*, como paso necesario en toda búsqueda y momento vital en el debate; de lo contrario no se produce avance alguno y siempre se está en el mismo sitio. Ahora bien, la argumentación exige dar

¹ Tzvetan Todorov, *Vida en común*, Taurus, Madrid, 2008, p. 33.

razones y exponerlas con rigor, pero también escuchar las razones del otro y cambiar de opinión si estas resultan convincentes.

4. El diálogo es *una de las claves fundamentales de la hermenéutica*. Es la puerta que nos introduce en la comprensión de los acontecimientos y de los textos de otras tradiciones culturales y religiosas o de los acontecimientos y de los textos del pasado de nuestra propia tradición. ¿Qué otra cosa es la hermenéutica sino el diálogo del lector con dichos textos y acontecimientos en busca de significado, de sentido? Gracias a él podemos superar la distancia, a veces abismal, de todo tipo: cronológica, cultural, antropológica, entre los autores y protagonistas de ayer y los lectores de hoy.

Sin diálogo con los textos y los acontecimientos, estos no pasan de ser restos arqueológicos del pasado u objetos de curiosidad sin significación alguna. La conversación, cree David Tracy, puede funcionar como modelo de toda interpretación. A su vez, la religión constituye la realidad más plural y ambigua, al tiempo que la más difícil y, por ello, la mejor prueba para cualquier teoría de la interpretación².

El ser humano vive y actúa, piensa y delibera, comprende y cree, juzga y experimenta, bajo el signo de la interpretación. Coincido con Tracy en que “ser humano es actuar reflexivamente, decidir deliberadamente, comprender inteligentemente, experimentar plenamente. *Lo sabemos o no, el ser humano es un hábil intérprete*”³.

Todo acto de interpretación implica tres realidades: un fenómeno a interpretar, alguna persona que lo interprete y la interacción o dialogo entre ambas. El fenómeno a interpretar puede ser una ley, una acción, un símbolo, un texto, un acontecimiento, una persona. La persona que lo interpreta puede ser individual o colectiva. El diálogo entre ambos es precisamente el acto hermenéutico por excelencia.

5. El diálogo constituye una *alternativa al fundamentalismo* y al integrismo cultural, religioso y étnico. Es un antídoto frente a la ideología del “choque” o el enfrentamiento entre culturas y religiones y frente a toda amenaza totalitaria. La fuerza del diálogo se impone sobre cualquier otro mecanismo de poder, incluida el militar, al que se recurre con frecuencia para imponer modelos políticos y condiciones absolutas que dificultan o imposibilitan la convivencia⁴.

6. A favor del diálogo habla la *historia de las religiones*, que muestra la riqueza simbólica de la humanidad y la pluralidad de manifestaciones de lo sagrado, de lo divino, del misterio en la historia humana, la diversidad de mensajes y de mensajeros no siempre coincidentes y a veces enfrentados, y las múltiples y diferenciadas respuestas a las múltiples preguntas en torno al origen y el futuro del cosmos y de la humanidad, sobre el sentido y el sinsentido de la vida y de la muerte. La uniformidad constituye un empobrecimiento del mundo religioso. Debe reconocerse y afirmarse, por ende, la pluralidad y la diferencia como muestras de la riqueza de dicho mundo. Pluralidad y diferencia que no puede desembocar en desigualdad.

² Cf. David Tracy, *Pluralidad y ambigüedad. Hermenéutica, religión, esperanza*, Trotta, Madrid, 1997.

³ *Ibid.*, p. 23-24, subrayado mío.

⁴ Cf. Juan José Tamayo, *Fundamentalismos y diálogo entre religiones*, Trotta, Madrid, 2009, 2ª ed.; Juan José Tamayo y María José Fariñas, *Culturas y religiones en diálogo*, Síntesis, Madrid, 2007.

Quizás el frecuente recurso al anatema de los creyentes hacia los no-creyentes y de los creyentes de unas religiones contra los de otras se deba a la ausencia de la asignatura de historia de las religiones en los *currícula* escolares y a la presentación de cada religión como única verdadera y como único camino de salvación con exclusión de las demás⁵. Resulta una incoherencia mantener la enseñanza confesional de la religión en la escuela en un Estado no-confesional. A eso cabe sumar el fracaso de dicha enseñanza. La solución está, a mi juicio, en la incorporación de una asignatura de historia de las religiones en los planes de estudio.

7. La *verdad* no se impone por la fuerza de la autoridad, sino que es *fruto del acuerdo entre los interlocutores* tras una larga y ardua búsqueda, donde se compaginan el consenso y el disenso. Esto es aplicable también al conocimiento teológico. Así se ha operado en los momentos más brillantes y creativos del debate doctrinal dentro de la mayoría de las religiones. La metodología dialógica sustituye a la imposición autoritaria de las propias opiniones por decreto y quiebra los estereotipos de lo verdadero y lo falso establecidos por el poder dominante, en este caso por la religión dominante.

Es verdad que esta metodología puede desembocar en rupturas, pero estas responden muchas veces a las prisas a la hora de tomar decisiones y a la intransigencia de quienes fijan las reglas de juego. En todo caso siempre debe evitarse tanto la injerencia de instancias de poder ajenas al ámbito religioso, que tienden a manipular las religiones y ponerlas a su servicio, como la injerencia de instancias religiosas en la investigación científica.

8. También la interculturalidad aboga por el diálogo interreligioso⁶. Ninguna cultura ni religión pueden considerarse en posesión única de la verdad como si se tratara de una propiedad privada recibida en herencia o a través de una operación mercantil. Como tampoco una sola religión o cultura tienen la respuesta única a los problemas de la humanidad o la fuerza liberadora exclusiva para luchar contra las opresiones. La verdad, la respuesta a los problemas humanos y la liberación están presentes en todas las religiones y culturas, si bien mezcladas con desviaciones y patologías epistemológicas. ¡Y hay que buscarlas constantemente! .

9. El diálogo intrarreligioso constituye un *imperativo ético* para la supervivencia de la humanidad, la paz en el mundo y la lucha contra la pobreza. En torno a 5.5000 millones de seres humanos están vinculados a alguna tradición religiosa y espiritual. Y si se ponen en pie de guerra, el mundo se convertiría en un coloso en llamas con una capacidad destructiva total. Primero, se unirían todos los creyentes para luchar contra los no creyentes hasta su eliminación. Después, se enfrentarían los creyentes de las distintas religiones entre sí hasta su destrucción reeditando las viejas guerras de religiones. Muy distinto sería el escenario si las religiones dialogaran y se comprometieran en el trabajo por la paz, la lucha por la justicia, la defensa de la naturaleza como hogar de los seres humanos, el logro de la igualdad y el reconocimiento de la diversidad⁷.

⁵ Cf. Giovanni Filoramo, Marcello Massenzio, Massimo Taveri y Paolo Scarpi, *Historia de las religiones*, Crítica, Barcelona, 2000; id., *Enciclopedia de las religiones*, Akal, Madrid, 2001.

⁶ Cf. Raúl Fornet-Betancourt, *Transformación intercultural de la filosofía*, Desclée de Brouwer, Bilbao, 2001.

⁷ Cf. Hans Küng, *Proyecto de ética mundial*, Trotta, Madrid, 1990.

10. Coincido con Raimon Panikkar en que “sin diálogo el ser humano se asfixia y las religiones se anquilosan”. Idea que es inseparable del respeto a la *diversidad*, como afirma el filósofo iraní Ramin Jahanbegloo: “Sin diálogo, la diversidad es inalcanzable; y, sin respeto por la diversidad, el diálogo es inútil”. La interdependencia de los seres humanos, la diversidad cultural, la pluralidad de cosmovisiones, e incluso los conflictos de intereses demandan una cultura del diálogo, como reconocía el Dalai Lama en el discurso pronunciado en el Foro 2000 en Praga: “Siempre habrá en las sociedades humanas diferencias de opiniones y de intereses, pero la realidad hoy es que todos somos interdependientes y tenemos que coexistir en este pequeño planeta. Por lo tanto, la única forma sensata e inteligente de resolver las diferencias y los choques de intereses, ya sea entre individuos o entre países, es mediante el diálogo. La promoción de una cultura del diálogo y de la no violencia para el futuro de la humanidad es una importante tarea de la comunidad internacional”.

11. La búsqueda de la (v)Verdad –con mayúscula y con minúscula- es la gran tarea y el gran desafío del diálogo interreligioso e intercultural. Y ello a sabiendas de que nunca llegaremos a poseerla del todo y de que sólo lograremos aproximarnos a ella. El carácter inagotable de la Verdad –con mayúscula- nos disuade de todo intento de apresarla en fórmulas rígidas y estereotipadas. La profundidad de la verdad –con minúscula- nos disuade de creer que hemos llegado a poseerla. Todo lo contrario, cuanto más vamos en busca de la verdad, menos podemos apresarla.

El diálogo ha de partir de unas relaciones simétricas entre las religiones y de la renuncia a actitudes arrogantes por parte de la religión que está más arraigada o es mayoritaria en un determinado territorio. Las religiones todas son respuestas humanas a la realidad divina que se manifiesta a través de diferentes rostros. Todas ellas forman un "pluralismo unitario" (P. Knitter), al tiempo que cada una posee una "singularidad complementaria" abierta a las otras.

Las religiones no pueden recluirse en su propio mundo, en la esfera de la privacidad y del culto, como si los problemas de la humanidad no fueran con ellas. Todo lo contrario, han de activar sus mejores tradiciones para contribuir a la construcción de una sociedad intercultural, interreligiosa, interétnica, justa, fraterna y sororal.

12. El diálogo no pretende vencer y derrotar, o convencer y obligar a cambiar de opinión al interlocutor, sino buscar elementos de encuentro desde las diferentes posiciones culturales y religiosas. Tampoco busca llegar a síntesis irénicas, pero sí puede crearse un nuevo lenguaje compartido para poder entenderse y unos mínimos éticos de convivencia consensuados. No se trata de crear grandes teorías universales, ni una superestructura cultural, sino de favorecer relaciones y entendimientos mutuos, donde *todos* tengan cabida y puedan participar en pie de igualdad. El escenario del diálogo puede proporcionar un proceso de mutuo aprendizaje unos de otros.

13. El diálogo tiene ser: *inclusivo* de todas las culturas, etnias, civilizaciones, espiritualidades y religiones frente a la tendencia generalizada a excluir

tradiciones religiosas, culturales y espirituales minoritarias y ancestrales por considerarlas atrasadas e irrelevantes; *contrahegemónico*, para ello hay que evitar la jerarquización entre culturas desarrolladas y subdesarrolladas, grandes religiones y religiones minoritarias, que convierte a las grandes religiones en hegemónicas y a las minoritarias subalternas, así como cuestionar la legitimación que las grandes religiones hacen de los poderes hegemónicos; *liberador* de las estructuras opresoras y alienantes.

14. *El diálogo intercultural* requiere la alianza en la *lucha contra la pobreza y contra las desigualdades*. El diálogo de culturas sin diálogo de religiones resulta ineficaz, ya que no pocas culturas tienen su matriz en las religiones. El diálogo entre religiones sin diálogo entre culturas es una operación endogámica. El diálogo entre religiones sin lucha por la justicia es vacío. El encuentro de religiones y el diálogo de culturas sin la alianza contra la pobreza resulta estéril y no pasa de ser una entretenida charla de sobremesa, que puede desembocar en verborrea.

15. El diálogo se orienta a construir la paz, fundada en la justicia.

ETA y FARC: Muros y espejos

Caterina Heyck Puyana
Directora de Articulación de Fiscalías
Nacionales Especializadas

Partiendo de la pregunta generadora para el análisis sobre el futuro del proceso de paz en el País Vasco y la metáfora de los muros, vinieron a la mente aquellos muros - reales y de concreto-, baluartes del rechazo, de la segregación y la afrenta, que erguidos separan a España de África, a Estados Unidos de México y a Israel de Palestina.

Pero así como el pensamiento espontáneamente pasó del simbolismo a la realidad, luego migró a la abstracción y a lo que significó en el mundo jurídico la posición de la Corte Internacional de Justicia de la Haya sobre la ilegalidad del muro en los territorios palestinos ocupados. La importancia de este pronunciamiento va más allá de la valoración legal sobre el muro, que pocas consecuencias generó, sino que radica en la explicación que dio sobre la vigencia de los Derechos Humanos en una situación de conflicto armado, toda vez que siempre se ha debatido si el derecho de la guerra desplaza al Derecho Internacional de los Derechos Humanos.¹

En su opinión consultiva, esta vez la Corte señaló que el Derecho Internacional Humanitario y el Derecho Internacional de los Derechos Humanos son referentes normativos *complementarios*, no excluyentes. En tal virtud, aún en los eventos de guerra, conflicto armado, amenaza terrorista – o como se le quiera llamar – los derechos humanos siguen siendo exigibles.²

La verdad, este pronunciamiento ha pasado casi que inadvertido. Además de no haberse cumplido, en casos como el colombiano la consideración de conflicto armado y aplicación preferente del derecho de la guerra irónicamente se ha invocado para relativizar la vigencia de los derechos humanos, en particular, el derecho a la vida.

Por esto, desde lo lejos la situación de ETA en el País Vasco y lo que podría ser un proceso de paz con este grupo se avizora con optimismo y esperanza. No solo

¹ La Corte Internacional de Justicia, en su Opinión Consultiva del 8 de julio de 1996 sobre la legalidad del uso y amenaza de armas nucleares señaló que la legislación en materia de conducción de hostilidades es *lex specialis* frente a la normatividad de los derechos humanos.

² Opinión Consultiva de la Corte Internacional de Justicia sobre las consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en el territorio palestino ocupado, 13 de julio de 2004.

porque allí no se cuestiona la vigencia del más elemental de los derechos humanos (el derecho a la vida de los miembros de este grupo, a quienes se captura en lugar de “dárseles de baja”), ni existe una sangrienta confrontación armada y militar, sino porque desde 2011 ETA declaró un cese al fuego de carácter unilateral y permanente, lo cual es una de las metas más difíciles de alcanzar en el proceso de paz colombiano.

Lo anterior evidencia que resulta provechoso utilizar la *metáfora del espejo* y comparar brevemente el proceso con las FARC de Colombia y la situación del País Vasco con ETA, a pesar de las profundas diferencias que tienen estos conflictos, siendo el primero un conflicto armado interno con una guerrilla y el segundo, un conflicto étnico-nacional de raíces centenarias. Ambos conflictos datan de más de cincuenta años, sus grupos ilegales han recurrido al uso de la violencia, al homicidio, al secuestro y la extorsión, como herramientas de presión política y de financiación, así como a la utilización de acciones terroristas que han dejado centenares de víctimas. También encontramos similitudes en la presencia de complejos y perversos fenómenos derivados como el paramilitarismo y la violación a los derechos humanos por parte de agentes del Estado.

Y frente a la realidad o posibilidad de diálogo, encontramos que tanto en España como en Colombia existe un fuerte debate sobre los mismos temas. Se discute si el Estado solamente puede conversar con un grupo armado ilegal en materia de dejación de armas, desmovilización y reintegración (DDR), y no sobre reformas sociales y políticas estructurales, en otras palabras, sobre el alcance y contenido del diálogo. También se debate sobre la viabilidad de conceder reducción de penas, amnistías y/o penas alternativas, todo esto dentro de un contexto de aprovechamiento político ideológico.

Es evidente que Colombia lleva la delantera porque tiene un proceso de paz en marcha, una ley de víctimas aprobada por el Congreso y un Marco Jurídico para la Paz que implicó una reforma de la Constitución Política,³ en el cual se incorpora el esquema de Justicia Transicional y hasta el momento se ha logrado avanzar en puntos importantes de la agenda del proceso, como son el tema agrario, el de participación política, el de víctimas y narcotráfico.

En este espejo que nos planteamos, Colombia podría servir como referente en lo que tiene que ver con su modelo de participación de las víctimas, su presencia representativa en La Habana, el reconocimiento de sus derechos sin distinción en función del victimario y la reparación administrativa. También tiene experiencia en materia de memoria histórica, pues ha construido una institucionalidad con funciones y competencias que ha aportado valiosas publicaciones y documentos de análisis y en el futuro existe la posibilidad de una Comisión de la Verdad del conflicto armado, prevista constitucionalmente en el Marco Jurídico para la Paz.

Pero así como aquí y allá nos cuestionamos por la forma en que lograremos reconciliarnos, si para ello permitiremos que los victimarios salgan de las cárceles (teniendo en cuenta que muchos de ellos se consideran igualmente víctimas), si el perdón es una exigencia o una opción personal y potestativa, la situación colombiana es más difícil que la vasca en lo que tiene que ver con el posconflicto, considerando el riesgo de rearme y la ineficacia de la resocialización por parte del sistema penitenciario. Todo esto en el largo plazo y en el corto, la realidad visible y sentida de ausencia del cese al fuego y la continuidad del desangre.

³ Ley 1448 de 2011 y Acto Legislativo 01 de 2012.

Construir un futuro de paz: aportes desde Costa Rica

Adilia Caravaca

Presidenta de la Women League
for Peace and Freedom

Poder ahora pensar en “Construir un futuro de paz en el País Vasco: derribando murallas y construyendo puentes” es muestra ya del importante camino recorrido en esa dirección. Quedan muchos retos y temores, pero es importante destacar, que en ese esfuerzo esté colaborando una Secretaría de Gobierno y una Fundación para una cultura de paz especializada en promover el diálogo. Este tipo de colaboraciones, inter-sectoriales, entre entes estatales, y profesionales, que han desarrollado una alta especialización en alguna área de conocimiento es vital para el desarrollo de la paz y de muchas iniciativas. Tras el cese de la violencia armada, es muy importante posibilitar oportunidades para que especialistas en resolución de conflictos y construcción de paz, independientemente de sus afinidades ideológicas, pero con un reconocido conocimiento y experiencia en ese campo, puedan ser parte del proceso de construcción de la paz.

El cese de la violencia en el país Vasco tras tantos años, ha sido un enorme logro, fruto de una clara voluntad política de generar un cambio, que ilustra la consabida frase: “No habrá contrapartidas políticas, pero la política puede hacer mucho por la paz”. Pese a momentos de gran crispación política e incomprensiones, tras un cuidadoso, largo y complejo proceso de negociaciones, con altibajos se logró el compromiso por la paz, que marcó el comienzo de una nueva fase. Resulta curioso como la prensa mundial, ha dado relativamente poca atención al proceso de paz en el País Vasco en España. Regularmente los titulares que nos invaden,

son persistentes notas sobre conflictos y hechos armados, que casi se convierten en parte de la “normalidad”. Premiar cuando la prensa, aborda temas en forma más constructiva hacia la paz, podría transformar ambientes con nuevas narrativas y alentar este proceso.

Muchas buenas voluntades y enseñanzas de experiencias en otros contextos, suelen confluír para abordar el posconflicto y en este contexto son esenciales los aportes de los centros académicos y de investigación en estudios de paz; tras el cese del imperio de las armas, hay oportunidades para la discusión y el diálogo. Promover la deliberación democrática de diversas opciones; y sobretodo realzar la voluntad por la paz, pensar paz, construir paz; con las alianzas y complicidades necesarias; de manera que se asiente en la cotidianeidad de las relaciones en los diferentes ámbitos de nuestras existencias, es un reto para la construcción de paz en todas partes. Tras un período largo de recrudescida violencia y represión, la relevancia del derecho a la paz, con justicia, se acompaña eleva esperanzas; que predisponer a un quehacer; que demanda políticas que garanticen su sostenibilidad.

Bien lo ha expresado, Jesús Eguiguren, “En política hay que mirar al futuro y no regodearse en el éxito momentáneo”, y para ese mirar adelante constituir consensos básicos, sobre cuestiones de “reglas de juego, de aceptación de un sistema, aunque el objetivo sea cambiarlo. No un acuerdo sobre doctrinas y objetivos finales, que es imposible y cuya pretensión lleva al conflicto”. No puedo menos que coincidir con esta idea, fundamental de Eguiguren. Desde mi perspectiva, como feminista y activista de paz, no puedo menos que aspirar a que también en el País Vasco, cada vez más **se descalifique la violencia**. En muchas partes del mundo se le ha concebido como práctica indispensable para disciplinar a los hijos; y a la pareja. Una construcción de paz, no puede menos que **incluir la paz en los hogares, la paz en las calles, en escuelas, en los trabajos, para las mujeres**, para todos y todas. Cambiar las estadísticas de la violencia de género, enseñada contra las mujeres.

Las reglas de juego, las normas de convivencias, las políticas públicas, deben propiciar la **construcción de masculinidades no violentas y feminidades no sumisas**; dominación y sumisión como atributos de género que se premian, deben cambiarse. Esto no es específico del País Vasco; pero este período abre

oportunidades de cambios, con programas y políticas, con recursos humanos, instituciones, legales; para dar seguimiento y evaluar progresos. En las familias y escuelas, espacios fundacionales de nuestras existencias, donde los roles de género se imponen; demandan especial atención, a fin de que el disfrute de derechos, no sea un discurso vacío, sino forma de vida, pilar de las relaciones igualitarias, donde relaciones de poder no restrinjan derechos.

Justicia para víctimas, memoria y aprendizajes son partes de estos procesos y hay numerosos ejemplos, desde museos, cementerios especiales, placas conmemorativas, nombres a plazas, inclusión en textos oficiales de Historia, compensaciones a víctimas. Una oportunidad asimismo para destacar nuevas y diferentes formas de resolver disensos.

Una experiencia en algunos contextos ha sido que compartan **sus reflexiones quienes vivieron la prisión; y quienes la impusieron; a fin de prevenir la legitimidad de violencia como herramienta política, así como la institucionalizada**; con un enfoque preventivo, para las generaciones nuevas.

El proceso de paz del pueblo vasco

Nelsa Curbelo
Directora de Ser Paz en Ecuador

Siempre me he preguntado porque no tenemos un verbo que quiera decir construir, hacer, edificar la paz. No hemos inventado el verbo que la define como tarea, inspiración, movilización. Tenemos que hacer uso de otros verbos o hablar de ella en negativo: la no violencia. Y pensaba que era porque no actuábamos en esa realidad. Porque los verbos se inventan a partir de la realidad de lo que hacemos.

Amo las palabras, trato de cuidarlas como la joya más preciada, porque ellas definen, sugieren, crean, comunican, nos hacen seres humanos que se relacionan. Pero también es verdad que a veces limitan, encierran, y hacen que las cosas pierdan la belleza de existir porque las aprisionamos en las ideas preconcebidas que tenemos sobre aquello que decimos. El árbol es mucho más que el término con que lo designamos y la paz es mucho más profunda que lo que la palabra sugiere.

Más importante que lo que decimos es el silencio en el que la palabra nace, después de comulgar con la realidad. En el diálogo y las acciones para construir la paz,—esa realidad esquiva y casi desconocida—, luego de conflictos violentos las palabras se engendran en el silencio del sufrimiento padecido, asimilado, negado, evadido, transformado y compartido. Viene de las profundidades y el abismo del ser, al cual pocos osan acercarse pues produce vértigo y desazón.

Normalmente las sigue un silencio de comprensión, de escucha, de asimilación antes de decir la nuestra que debe estar fecundada por la palabra del otro, solo entonces nacerán las acciones adecuadas. Por eso al hablar de procesos de paz el tiempo es un factor esencial.

El tiempo del silencio y la asimilación, de la comprensión y de la indignación por aquello que aprehendemos, por la novedad de lo ya conocido visto por otros ojos y otras personas. Los procesos a veces están reñidos con la política tan necesitada de triunfos, éxitos y rankings, de votos y aplausos. Los procesos que involucran a los seres humanos tienen tiempos impredecibles, pueden ser como el desierto sin hierba ni árboles durante décadas, hasta que una llovizna inesperada hace florecer millones de flores apresuradas por producir frutos y semillas. O pueden ser como el agua mansa de un río que recorre llanuras o el torrente que baja de las montañas en cascadas o rápidos. Hay que sintonizar con esos tiempos, pues así como una

planta no crece por más que tratemos de estirar sus hojas la paz luego de conflictos violentos tiene su ritmo y sus etapas.

Al leer el texto del suelo ético aprobado por el Parlamento Vasco, con el acento puesto en el respeto a los derechos humanos, el reconocimiento de la injusticia de la violencia, la aceptación del daño causado y de la dignidad de todas las víctimas, todas, no importa su ideología o en qué lado del conflicto se encontraran, comprendí que un paso enorme en la conciencia colectiva de la humanidad se estaba dando.

Lo que sucede con el pueblo vasco tiene que ver con todos nosotros. Como en los métodos chinos de sanación la acupuntura aplicada en puntos neurálgicos sana todo el cuerpo y restablece el equilibrio, lo que suceda en ese proceso de paz tan exhaustivamente planificado y asentado en la formulación expresa del respeto a todos los seres humanos en él involucrados, y de la sociedad en su conjunto, es un paso en firme para elevar la conciencia y experiencia de la humanidad toda.

Sometidos como estamos al espectáculo grotesco de decapitaciones y muertes aberrantes en nombre dios, la justicia y la diferencia de civilizaciones, sostener que “Lo sucedido —el terrorismo, la violencia y las vulneraciones de derechos humanos— fue posible porque en el razonamiento de grupos y personas se antepusieron al valor de la dignidad humana, otros valores como la defensa de una causa, un objetivo, una razón de estado, una visión ideológica u otras certezas o convicciones. En el futuro, nunca más, ni una causa política o razón partidaria ni ninguna otra convicción o certeza deben situarse como si fueran un valor absoluto por encima del valor de los derechos humanos, la persona y la vida”.

El proceso tendrá seguramente estancamientos y aceleraciones, pero pasar del malestar al bienestar, de la desconfianza a la confianza, del desencuentro al encuentro, requiere los programas y recursos concretos que el plan de paz gestiona y la visión de que la meta es posible más allá de las brumas, escollos y tempestades que el barco atraviese.

Visto con ojos del sur en la parte de verdad y convicción que es la mía, quizás habría que poner más énfasis en la participación ciudadana, donde percibo una cierta desconfianza.

Lo que el pueblo vasco pueda lograr, será el triunfo de una sociedad madura, reflexiva y del trabajo original y profundo de los diferentes actores, que los demás tomaremos como un camino posible de recorrer, en las realidades diversas que vivimos.

Valores y principios para la paz en los Proyectos Educativos Institucionales

Dídima Rico Chavarro

Doctora en Derechos Fundamentales. Universidad Carlos III de Madrid.
Directora de la Maestría en Ciencias Penales y Forenses Universidad Autónoma de Colombia. Profesora Asistente.
(didima.rico@fuac.edu.co)

- **Introducción.**

Como académica comprometida con la pedagogía de la cultura de paz y procesos de superación de conflicto armado, agradezco la posibilidad que se me brinda para compartir algunas reflexiones y experiencias sobre estrategias comunicativas de reconciliación social.

En este artículo esbozare algunas ideas que refieren la necesidad de introducir en los Proyectos educativos institucionales y en sus programas, teorías, metodologías y prácticas que bajo premisas, identifiquen y reconozcan valores, principios orientados al establecimiento de nuevos pactos y reglas de convivencia, acordes con los cambios y paisajes contextuales que produjo el conflicto y su consiguiente fragmentación social. De otra parte, que sus premisas, puedan ser ampliadas o cambiadas continuamente, según los resultados periódicos al que se someten para su corrección y mayor especificidad de los ámbitos de aplicación, de manera que sean significativas para el restablecimiento de la convivencia y la reconciliación.

- **Repensar los proyectos educativos y los principios para la paz**

Frente a los desafíos que surgen para generar lazos comunicativos que ayuden a abandonar definitivamente la intolerancia y transitar hacia la paz estable y duradera, se requieren puntos de encuentro e instrumentos éticos para orientar y facilitar críticas, y controversias para el debate dirigido a la reconstrucción holística de la historia y la memoria de los hechos acaecidos con ocasión del conflicto en los lugares y tiempos en que se vivenciaron.

Comprender las razones que dieron origen y persistencia al conflicto, ayudan a redefinir las reglas sobre las que se fundamenta la convivencia entre los diferentes y opuestos, en el camino de superar estructuralmente los conflictos y las violencias. De ahí, la importancia de introducir enfoques éticos y pedagógicos que favorezcan la obligación de formar maestras y maestros en la cultura de paz, considerando el acumulado de aprendizajes con que cuentan las comunidades y que se expresan en lenguajes, enunciados y símbolos con significados convenidos

que impidan de esta manera deslizamientos ideológicos que dejen abiertos la posibilidad de intervenciones e invasiones intolerables, pero a su vez, abiertos a la construcción de la cultura de paz, constituida hoy como patrimonio de la humanidad, legado que tiene la impronta de Federico Mayor.

En ese sentido, es fundamental que instituciones como la academia, repiensen sus proyectos educativos y los adecúen a un plexo de valores y principios abiertos aun sistema social complejo, contando con una clara y definida ponderación de intereses basados en premisas éticas, sobre los cuales se acuerde la conveniencia de toda la ciudadanía en proceso de transición¹.

En el propósito de tender puentes para acceder a la reconciliación social, estos enfoques axiológicos, requieren que desde la academia se indague por prácticas que emergieron en medio del contexto conflictual y que como tenues faros iluminaron salidas a la oscuridad constante e intrincada que las violencias mantienen y que hoy es necesario retomar para proyectar bases de reconstrucción social sólidas.

La academia esta urgida de generar y divulgar continuos éticos, con las voces de mujeres y hombres que en medio del conflicto levantaron y promovieron iniciativas y agendas de paz, asentadas en valores y principios emanados de resistencias sociales, para enfrentar desde lo local, los contextos que entrelazaron intereses institucionales preponderantes de irrigación del conflicto y frente a las múltiples formas de control que conllevan la polarización y la intolerancia de los actores del conflicto.

Se requiere entonces del compromiso y la disposición académica suficiente para comprender y aceptar que la transición implica nuevos pactos éticos y políticos e instrumentos jurídicos que ayuden a redefinir los espacios de relaciones comunitarias basadas en el reconocimiento de la diversidad, el pluralismo ideológico, la solidaridad y las diferencias que desde posiciones contrarias reclaman sus derechos y sus formas propias y diferentes. En ese marco, la academia con sus proyectos repensados holísticamente, en pro del posconflicto impactan en sus programas y en la formación diversa y abierta al pluralismo y por tanto, contribuye notablemente a la construcción social de las nuevas formas de convivencia que emergieron en medio del conflicto y que reclamaron ser escuchados desde sus lugares y sus intereses y decisiones propios.

- ***Ilustración conclusiva de situaciones basadas en principios que alumbran e postconflicto.***

La inserción en los PEI, del plexo de valores y principios como base de estrategias comunicativas para la reconciliación se pueden ilustrar con algunos ejemplos que nos ayudan a comprender la importancia de repensar las prácticas, y teorías en función de acuerdos éticos que ayuden a genera canales comunicativos para la convivencia y la reconciliación.

1. Una experiencia comunicativa muy valiosa para promover pedagogías en torno a la cultura de paz, tanto en el país Vasco, como para el caso colombiano, es el

¹ En palabras de Beatriz Preciado, en el PEI 2014-2015, proyectos educativos independientes que en su propia terminología, ayudan al pueblo a proyectar transformaciones cognitivas, sensoriales, sexual, política desde su óptica propia

trabajo que durante el desarrollo del conflicto lideraron las mujeres de Ahotsak, “voces para la paz”, quienes con su manifiesto, carta de principios, contribuyeron significativamente a la declaración de Lizarra, hoy parte de las reivindicaciones del pueblo vasco en su decisión de independencia.

2. La experiencia que desde Colombianas y Colombianos por la Paz, en Colombia, un grupo de mujeres y hombres liderado por la senadora Piedad Córdoba, que abrió canales de comunicación, a través de la correspondencia epistolar con el grupo rebelde Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), contribuyendo a que este grupo con la mediación de esta organización, hiciera entrega unilateral de personas (políticos y militares) privados de su libertad, como paso previo y necesario para explorar las negociaciones de paz en las que se avanza hoy en la Habana.
3. La plataforma virtual de la red de mujeres excombatientes de la insurgencia en Colombia, mujeres de diversos movimientos clandestinos y guerrilleros del país, que dejaron las armas y se unieron para construir paz a través de la memoria colectiva y las comunicaciones, atravesadas por la política y la condición de genero. “Para sistematizar sus vivencias las mujeres crearon la **Revista la 13**, un anhelado instrumento de comunicación constituido luego de varios años de esfuerzo en medio de persecuciones que pretendieron detener la visibilización de los procesos de las ex – combatientes”. (<http://www.revistala13.com/la-13.html> Revista Virtual la 13.)
4. La importancia de introducir el principio del altruismo en los acuerdos de paz, en el camino de abrir la discusión pública sobre el delito político, y avanzar en uno de los puntos mas álgidos de las negociaciones de paz en la Habana, el futuro político y electoral de la insurgencia, lo cual requiere de un cambio epistemológico en materia de justicia en la necesidad de hacer pedagogías sobre justicia transicional y restaurativa y el abandono de los paradigmas tradicionales de dar prioridad a la visión retributiva de la justicia.
5. La experiencia de la Universidad Autónoma de Colombia, que desde su fundación hace 43 años, introdujo en su PEI, los principios la solidaridad, pluralidad y respeto a los derechos humanos, con la formación de profesionales del Derecho, reconocidos por al defensa de los derechos humanos y el derecho penal garantista. Universidad que aún en los tiempos de mas altas violaciones a derechos humanos, y frente al silencio cómplice y acomodado de la mayoría de universidades, mantuvo el foro abierto en el llamado a promover los acuerdos humanitarios y la liberación de los retenidos por las FARC.
6. Institución que hoy también aporta dos nuevos programas académicos para el posconflicto, la Maestría en Ciencia Penales y Forenses, que genero una relación entre geografía, economía de la globalización, violencias y delitos, como la generación de dispositivos interdisciplinarios para la identificación de cadáveres y la formulación y reformulación de políticas públicas centradas en las víctimas y sus derechos. El principal el aporte de la Maestría es apostar a la construcción de un sistema de valores y principios que contribuyan a establecer vínculos entre estas dos ciencias en el marco del postconflicto que se constituyen en proyectos significativos para la formulación de políticas dirigidas a

la prevención de las violencias, los delitos, la construcción de la cultura de paz, articulado al programa académico de posgrado denominado derecho penal y justicia transicional, que tiene como propósito articular las nuevas configuraciones del marco jurídico para la paz y las voces de las víctimas. Las investigaciones del “Grupo Libertad y Garantismo” y sus resultados que son divulgados en la Revista Criterio Jurídico Garantista.

Estos ejemplos constituyen un punto de reflexión desde la academia, para la apertura profunda de nuevas formas de construcción y reconciliación social, como el que se desarrolla esta fundación al servicio de la Paz y promoción de la cultura de paz con justicia social.